ДИНАМИКА И УСТОЙЧИВОСТЬ ДОЗВУКОВЫХ КРАУДИОННЫХ КЛАСТЕРОВ В ДВУМЕРНОМ КРИСТАЛЛЕ МОРЗЕ

 $E.\ A.\ Корзникова^{a,b,c^*},\ И.\ A.\ Шепелев^{c},\ A.\ П.\ Четвериков^{c},$ $C.\ B.\ Дмитриев^{a,d,c},\ C.\ Ю.\ Фомин^{b},\ Кхунь \ Чжоу^{e^{**}}$

 a Институт проблем сверхпластичности металлов Российской академии наук 450001, Уфа, Россия

 b Уфимский государственный авиационный технический университет 450008, Уфа, Россия

^c Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Н. Чернышевского 410012, Саратов, Россия

 d Национальный исследовательский Томский государственный университет 634050, Томск, Россия

 $^e\ Nanyang\ Technological\ University$ $639798,\ Singapore$

Поступила в редакцию 23 мая 2018 г.

В недавних работах авторов была предложена концепция сверхзвуковых N-краудионов. Для их возбуждения в молекулярно-динамических расчетах необходимо сообщить импульс N соседним атомам кристалла, расположенным в одном плотноупакованном ряду, вдоль этого ряда. В настоящей работе исследуются дозвуковые M-краудионы в двумерном кристалле Морзе. Они возбуждаются сообщением в нулевой момент времени одинакового импульса M соседним атомам, расположенным в соседних плотноупакованных атомных рядах, вдоль этих рядов. Хорошо известно, что статический 1-краудион в двумерном кристалле Морзе неустойчив, в результате чего междоузельный атом покидает плотноупакованный атомный ряд и становится неподвижным дефектом. В данной работе показано, что 1-краудион, движущийся с достаточно большой дозвуковой скоростью, остается в плотноупакованном атомном ряду. Краудионные кластеры с M>1 оказываются устойчивыми даже в состоянии покоя, причем с возрастающим M они превращаются в призматические дислокационные петли. Важно отметить, что устойчивые дозвуковые M-краудионы (M>1) являются подвижными дефектами и могут переносить междоузельные атомы на большие расстояния.

DOI: 10.1134/S0044451018120040

1. ВВЕДЕНИЕ

Широко известно, что различные типы точечных дефектов, таких как вакансии, междоузлия и их комплексы, играют очень важную роль в массопереносе в кристаллах, и их вклад значительно возрастает в неравновесных условиях, вызванных внешними воздействиями, например, пластической

деформацией, облучением, термической обработкой и т. д. [1–15]. Краудион — это междоузельный атом, расположенный в плотноупакованном атомном ряду. Впервые понятие «краудион» было введено Панетом в 1950 г. для интерпретации пиков на калориметрической кривой, соответствующих аннигиляции дефектов [16]. Более поздние исследования показали, что краудионы могут способствовать массопереносу при высокотемпературном залечивании трещин [4], а диффузия на некоторых поверхностях, подвергнутых растяжению, может быть опосредована образованием и движением поверхностных краудионов [17]. В работе [18] показано, что

^{*} E-mail: elena.a.korznikova@gmail.com

^{**} Kun Zhou

диффузия краудионов не описывается законом Аррениуса, а при повышенных температурах коэффициент диффузии линейно зависит от температуры. Краудионы могут двигаться вдоль плотноупакованного атомного ряда с дозвуковой или сверхзвуковой скоростью. В первом случае они локализованы обычно на полдюжине атомов, а в последнем случае они сильно локализованы, так что только один или два атома движутся одновременно с высокой скоростью [19, 20]. Сверхзвуковые краудионы могут переносить не только массу, но и электрический заряд [21]. Выяснилось, что движущийся дозвуковой краудион может нести локализованную на нем колебательную моду относительно большой амплитуды с частотой выше фононного спектра; такое динамическое возбуждение можно назвать бризерным дозвуковым краудионом [22]. Обратим внимание, что бризерные краудионы отличаются от дискретных бризеров [23–30], поскольку последние локализованы в бездефектной решетке, а первые локализованы на междоузельном атоме.

Отметим, что двумерные (2D) решетки очень часто используются для теоретического исследования различных нелинейных возбуждений [31–38]. Они также имеют практическое значение, например, в связи с проблемой треков, видимых невооруженным глазом в монокристаллах слюды [39–42]. Слюда имеет сложную кристаллическую структуру, но наиболее интересные явления происходят в моноатомном слое калия, атомы которого создают треугольную решетку [34–42]. Недавние исследования нелинейных возбуждений, способных передвигаться по кристаллической решетке, были в значительной степени инициированы попытками раскрытия природы треков в слюде [42].

В недавних работах нашей группы было показано, что помимо общеизвестных сверхзвуковых 1-краудионов можно рассматривать сверхзвуковые N-краудионы с N>1 [43, 44]. Сверхзвуковой 1-краудион может быть возбужден в молекулярнодинамических расчетах заданием достаточно большого начального импульса одиночному атому вдоль плотноупакованного ряда. N-краудион возбуждается заданием одинакового начального импульса N>> 1 соседним атомам плотноупакованного ряда вдоль этого ряда [43, 44]. Расстояние, пройденное N-краудионами, может на порядок превышать расстояние, пройденное 1-краудионом.

В свете работ [43,44] возникает естественный вопрос: что, если в 2D-кристалле задать одинаковый начальный импульс блоку, содержащему $N \times M$ соседних атомов, вдоль плотноупакованного направ-

ления? Целью данной работы является изучение случая N=1 и $M\geq 1$, т. е. изучение M-краудионов. Последние возбуждаются в 2D-решетке Морзе путем задания начального импульса M соседним атомам, расположенным в M соседних плотноупакованных атомных рядах, вдоль этих рядов.

2. ДЕТАЛИ КОМПЬЮТЕРНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

В расчетах используется декартова система координат xy с осью x, ориентированной вдоль плотноупакованного направления. Рассматривается двумерная треугольная решетка, порождаемая векторами трансляции (a,0), $(a3^{1/2}/2)$, где a — межатомное расстояние.

Межатомные взаимодействия описываются парным потенциалом Морзе

$$V(r) = D\left(e^{-2\alpha(r-r_m)} - 2e^{-\alpha(r-r_m)}\right),$$
 (1)

где r — расстояние между двумя атомами, D, α , r_m — параметры. Функция V(r) имеет минимум при $r=r_m,\, D$ — глубина потенциала (энергия разрыва связи), а α — параметр, определяющий жесткость связи.

При должном выборе единиц энергии, расстояния и времени можно положить, что D, r_m и масса атома m равны единице. Для жесткости связи принимается типичное значение $\alpha=4$. Для радиуса обрезки потенциала, равного $5r_m$, равновесное межатомное расстояние равно a=0.9656. Заметим, что учет дальнодействия приводит к тому, что $a< r_m$. Плотность кристалла составляет 1.15 единиц массы на единицу площади.

Расчеты проводились с использованием программ, написанных авторами, в рамках NVE-ансамбля (постоянные число атомов, энергия и объем). Уравнения движения атомов интегрировались с использованием метода Штормера шестого порядка с шагом интегрирования по времени $\tau=10^{-3}$. Расчетная ячейка включала 200×200 примитивных трансляционных ячеек и, следовательно, содержала $4\cdot10^4$ атомов. В моделировании использовались периодические граничные условия.

Как дисперсионные кривые, так и плотность фононных состояний (DOS) были рассчитаны путем решения задачи на собственные значения для уравнений движения атомов, линеаризованных в окрестности их равновесных решеточных положений. Для расчета DOS первая зона Бриллюэна сканировалась

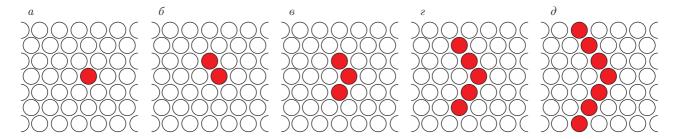


Рис. 1. Начальные условия для инициирования M-краудионов: a-M=1, b-M=2, b-M=3, b-M=5, b-M=7. Одинаковая начальная скорость b-M=70 задается выделенным атомам вдоль плотноупакованных атомных рядов (вдоль оси b-M=70. Начальные скорости других атомов и начальные смещения всех атомов равны нулю

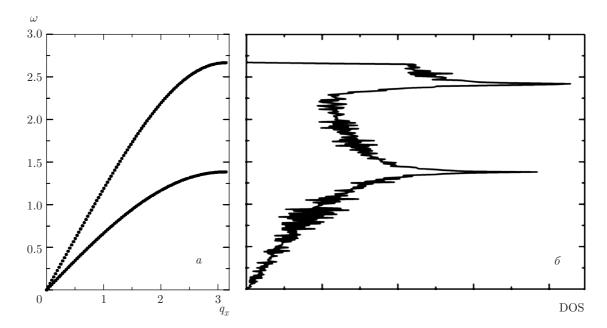


Рис. 2. a) Дисперсионные кривые вдоль направления q_x , δ) плотность фононных состояний для рассматриваемого 2D-кристалла Морзе с $\alpha=4$

в обоих координатных направлениях обратной решетки с шагом $\pi/200$ и полученные данные были представлены в виде гистограммы. Рассчитанная таким образом плотность фононных состояний характеризует спектр малоамплитудных фононных колебаний при нулевой температуре.

Начальные условия задавались следующим образом (см. рис. 1). Начальная скорость v_0 задается M соседним атомам (выделены на рис. 1), расположенным в M соседних атомных рядах, вдольоси x. Тепловые флуктуации не учитываются, т. е. изначально кристалл имеет нулевую температуру. Исследованы значения M от 1 до 10. Для каждого M была рассчитана минимальная скорость, необходимая для инициирования подвижного дозвукового M-краудиона. Эволюция структуры, вызван-

ная приданием начального импульса группе из M атомов, визуализировалась с использованием программного пакета OVITO.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ

На рис. 2 изображены дисперсионные кривые вдоль направления q_x (a) и плотность фононных состояний для рассматриваемого 2D-кристалла Морзе (δ). Для дальнейшего обсуждения важно отметить, что максимальная частота фононов равна $\omega_{max}=2.66$. Из дисперсионных кривых была рассчитана скорость продольного звука, которая оказалась равной $v_l=6.31$.

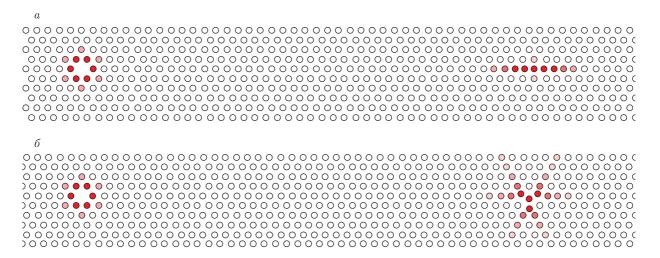


Рис. 3. Эволюция структуры после придания одному атому начальной скорости $v_0=10$ вдоль плотноупакованного ряда. Более плотный цвет показывает более высокую потенциальную энергию атомов. Видны вакансия и движущийся вправо 1-краудион. В момент времени t=4, показанный на a, дозвуковой 1-краудион находится в плотноупакованном ряду. Однако в момент времени t=9.5, как показано на рис. b, в результате неустойчивости междоузельный атом покидает плотноупакованный ряд и становится неподвижным дефектом

Прежде всего рассмотрим эволюцию структуры в случае придания начальной скорости $v_0 = 10$ одному атому вдоль плотноупакованного атомного ряда. Заметим, что энергия, необходимая для разрыва одной парной межатомной связи, равна единице, что соответствует глубине потенциала Морзе. Отметим, что атом с начальной скоростью $v_0 = 10$ приобретает кинетическую энергию $mv_0^2/2 = 50$, которой достаточно для разрыва 50 парных межатомных связей. Начальное ускорение одного атома вдоль плотноупакованного ряда приводит к образованию вакансии и движущегося 1-краудиона, см. рис. 3а. Более интенсивный цвет на рисунке соответствует большей потенциальной энергии атомов. На рис. 3aструктура показана в момент времени t = 4, а на рис. 36 — при t = 9.5. В первом случае междоузельный атом находится в плотноупакованном атомном ряду и образует дозвуковой 1-краудион, который локализован на полдюжине атомов. Во втором случае междоузельный атом покидает плотноупакованный атомный ряд и становится неподвижным. Такое поведение междоузельного атома иллюстрирует хорошо известный эффект неустойчивости статического 1-краудиона в двумерной решетке Морзе. В трехмерной решетке Морзе 1-краудион устойчив. Заметим, однако, что движущийся с достаточно высокой дозвуковой скоростью 1-краудион в 2D-решетке остается в плотноупакованном атомном ряду. Это связано с тем, что развитие неустойчивости занимает некоторое время, и если 1-краудион движется

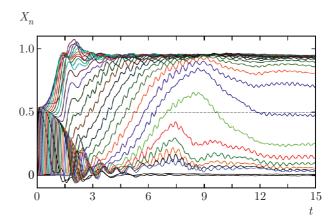


Рис. 4. Перемещения как функции времени, $X_n(t) = x_n(t) - x_n(0)$, для атомов с четным n в плотноупакованном атомном ряду, содержащем междоузельный атом

с достаточно большой скоростью, то междоузельный атом не успевает покинуть плотноупакованный ряд за время прохождения положения, энергетически выгодного для выхода из ряда.

Чтобы оценить критическую скорость, ниже которой 1-краудион покидает плотноупакованный ряд, на рис. 4 показаны смещения атомов как функции времени, $X_n(t) = x_n(t) - x_n(0)$, для атомов в плотноупакованном ряду, в котором движется краудион. Для ясности показаны только атомы с четным n, чтобы уменьшить количество кривых на рисунке. Из рисунка можно оценить длину пробега

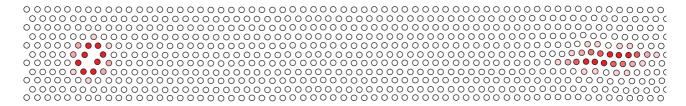


Рис. 5. Распределение потенциальной энергии в двумерном кристалле Морзе в момент времени t=4 после инициирования 2-краудиона с начальной скоростью $v_0=10$. Более интенсивный цвет показывает более высокую потенциальную энергию атомов. Видно образование бивакансии и дозвукового 2-краудиона. Он сначала удаляется от бивакансии, со временем замедляясь, затем останавливается и начинает двигаться в направлении к бивакансии и в конечном итоге происходит их аннигиляция с восстановлением идеальной кристаллической структуры

1-краудиона, приблизительно равную 40а. Его движение характеризуется последовательным смещением атомов в соседнее решеточное положение. Заметим, что в интервале 0 < t < 1.5 1-краудион пробегает около 20 межатомных расстояний, т. е. он движется со скоростью примерно 13, что в два раза больше скорости продольных звуковых волн ($v_l = 6.31$). В интервале времени 1.5 < t < 6 1-краудион распространяется со скоростью, примерно равной 4, что меньше скорости звука. Трансформация сверхзвукового 1-краудиона в дозвуковой 1-краудион сопровождается значительным увеличением его ширины и появлением колебательной моды, локализованной на дефекте (линии на рис. 4 становятся осциллирующими). Частота этой колебательной моды примерно равна $\omega = 3.7$, т.е. лежит намного выше верхнего края фононного спектра (см. рис. 2). Это явление было описано ранее в работе [22], где дозвуковые 1-краудионы с локализованной на них колебательной модой были названы бризерными дозвуковыми краудионами. Высокая частота колебаний данной локализованной моды может быть объяснена локальным сжатием решетки в области дефекта. При t > 6 наблюдается захват 1-краудиона решеткой, в результате чего междоузельный атом покидает плотноупакованный атомный ряд и становится неподвижным дефектом (см. рис. 36).

В случае M=2 (рис. 16), когда двум атомам задана начальная скорость $v_0=10$ вдоль оси x, образуются бивакансия и движущийся 2-краудион (см. рис. 5). Два междоузельных атома расположены в соседних атомных рядах. Важное различие между 1-краудионом и 2-краудионом состоит в том, что последний устойчив не только во время движения с достаточно большой скоростью, но и в стационарном состоянии.

Аналогичный сценарий наблюдается для случая M=3 (рис. 1e). В этом случае образуется комп-

лекс из трех вакансий и 3-краудион. Интересно, что M-краудионы с M>1, будучи высокомобильными и устойчивыми, сначала удаляются от вакансионных комплексов, излучая энергию и замедляясь, затем останавливаются и начинают двигаться в обратном направлении к вакансиям. В конечном итоге междоузельные атомы в виде M-краудионов аннигилируют с вакансиями, восстанавливая идеальную кристаллическую решетку. Таким образом, вакансионные комплексы и M-краудионы взаимодействуют друг с другом посредством создаваемых ими упругих деформационных полей как взаимно притягивающиеся квазичастицы.

Отметим, что с ростом M вакансионные комплексы и M-краудионы трансформируются в призматические дислокационные петли, имеющие противоположный топологический заряд. При M<6 вакансионный комплекс немобилен, но при $M\geq 6$ он становится подвижным. Этот факт иллюстрируется на рис. 6, где M=7. Структура показана при t=3 (a) и t=6 (b). Ясно, что и вакансионный комплекс, и 7-краудион движутся навстречу друг другу как взаимно притягивающиеся квазичастицы. В конечном итоге они аннигилируют.

Интересно установить влияние дискретности решетки на свойства комплексов M-вакансий и M-краудионов, когда они превращаются в призматические дислокационные петли с ростом M. Из теории упругости, которая пренебрегает дискретностью среды, хорошо известно, что призматические дислокационные диполи создают угол наклона $\pi/4$ с направлением скольжения [45]. Более того, теория упругости предсказывает одинаковый угол наклона для призматических дислокационных петель, создаваемых вакансиями и междоузлиями.

Мы вычислили угол наклона α для комплексов M-вакансий и M-краудионов после релаксации структуры. Примеры равновесных конфигураций

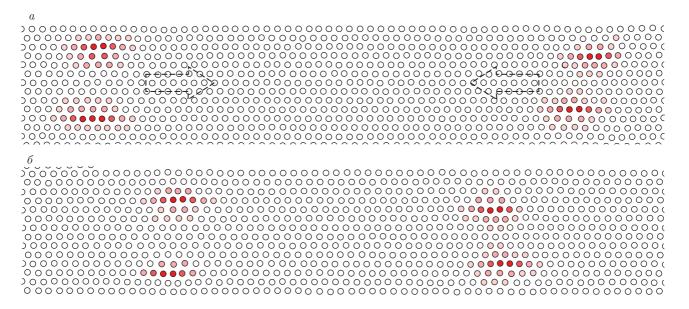


Рис. 6. Распределение потенциальной энергии в 2D-кристалле Морзе после придания начальной скорости $v_0=9.5$ семи атомам в моменты времени t=3 (a) и t=6 (b). Комплекс семи вакансий (слева) и 7-краудион (справа) можно рассматривать как взаимно притягивающиеся призматические дислокационные петли. Не только 7-краудион, но и вакантный комплекс оказываются подвижным. Комплексы вакансий с M<6 не мобильны

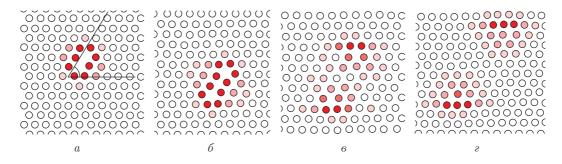


Рис. 7. Равновесные конфигурации комплексов M вакансий: a-M=2, b-M=3, b-M=5, b-M=7. Линии на рис. a показывают угол наклона a между направлением скольжения (ось a) и ориентацией вакансионного комплекса

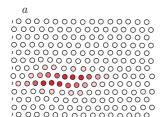
комплексов M-вакансий и M-краудионов показаны соответственно на рис. 7 и 8 для разных значений M. Видно, что углы наклона для комплексов M-вакансий (α) и M-краудионов (β) различны для одного и того же M, и они меняются с увеличением M. На рис. 7 видно, что вакансионный комплекс схлопывается для M>4, превращаясь в дислокационный диполь, а дальнейшее увеличение M приводит к уменьшению угла наклона дислокационной петли α (рис. 76, ϵ). Угол наклона α (β) показан на рис. 9 как функция M.

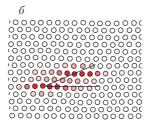
Зависимость угла наклона α , представленная на рис. 9a, немонотонна из-за упомянутого выше коллапса вакансионного комплекса, наблюдаемого при M>4. Зависимость угла наклона β от M, пред-

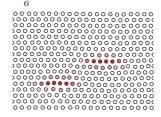
ставленная на рис. 96, является монотонно возрастающей. Также отметим, что на рис. 9a угол наклона вакансионного комплекса приближается сверху к значению $\mathrm{tg}\,\alpha=1$, предсказанному теорией упругости, а для комплекса междоузельных атомов на рис. 96 угол наклона приближается к значению $\mathrm{tg}\,\beta=1$ снизу. Примечательно, что сходимость довольно медленная, и для наибольшего изученного значения M=11 имеем $\mathrm{tg}\,\beta=0.55$, что довольно далеко от единицы.

4. ВЫВОДЫ

Проведено молекулярно-динамическое моделирование свойств дозвуковых M-краудионов в 2D-ре-







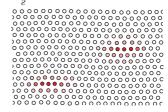


Рис. 8. Равновесные конфигурации M-краудионов: a-M=2, b-M=3, b-M=5, b-M=7. Линии на рис. b-M=3 показывают угол наклона b-M=3 между направлением скольжения (ось b-M=3) и ориентацией b-M=3 между направлением скольжения (ось b-M=3) и ориентацией b-M=3 между направлением скольжения (ось b-M=3) и ориентацией b-M=30 между направлением скольжения (ось b-M=3) и ориентацией b-M=30 между направлением скольжения (ось b-M=30 между на (ось

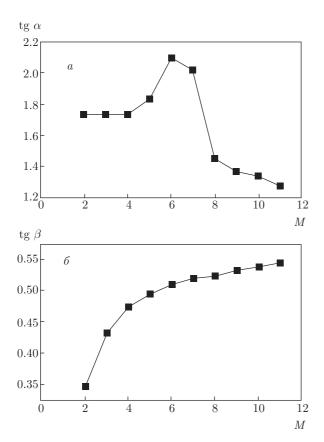


Рис. 9. Угол наклона призматических дислокационных петель, созданных M вакансиями (a) и M междоузлиями (δ) в зависимости от M

шетке Морзе, дополняющее наши предшествующие исследования сверхзвуковых N-краудионов [43, 44].

Основные полученные результаты можно резюмировать следующим образом. (i) Дозвуковые M-краудионы при M>1 устойчивы даже в покое и сохраняют свою подвижность при малых скоростях. Напомним, что, как известно, статический 1-краудион неустойчив в двумерной решетке и, следовательно, не может распространяться при малых скоростях. (ii) Дозвуковые M-краудионы и ком-

плексы M вакансий взаимодействуют друг с другом посредством дальнодействующих упругих полей как взаимно притягивающиеся квазичастицы. M-краудионы подвижны при M>1, а комплексы M вакансий подвижны для $M\geq 6$ и неподвижны при M<6. (iii) Дозвуковые M-краудионы для больших M превращаются в призматические дислокационные петли. При $M\leq 10$ угол наклона между дислокационной петлей и направлением скольжения значительно отличается от значения, предсказанного теорией упругости континуума из-за эффекта дискретности решетки.

Все эти выводы важны, поскольку двумерные кристаллы с треугольной решеткой имеют не только теоретическое, но и практическое значение, как было упомянуто во Введении. Исследование (M,N)-краудионов в 2D-кристаллах и (M,N,K)-краудионов в трехмерных кристаллах — предмет отдельного рассмотрения. В первом случае начальный импульс получает блок атомов размером $M \times N$ в двумерном кристалле, а в последнем случае блок атомов $M \times N \times K$ получает начальный импульс в трехмерном кристалле.

Работа Е. А. К., И. А. Ш. и А. П. Ч. была поддержана РНФ (грант № 16-12-10175) (выполнение расчетов, обсуждение численных результатов и написание статьи). С. В. Д. благодарит РФФИ (грант № 17-02-00984-а) (постановка задачи и обсуждение численных результатов). Работа частично выполнена в рамках государственного задания ИПСМ РАН.

ЛИТЕРАТУРА

- N. H. March and D. I. Pushkarov, J. Phys. Chem. Sol. 57, 139 (1996).
- V. D. Natsik and Y. I. Nazarenko, Eur. Phys. J. B 29, 285 (2002).

- **3**. Z. K. Saralidze, M. V. Galustashvili, and D. G. Driaev, Phys. Sol. St. **48**, 1298 (2006).
- M. A. Volosyuk, A. V. Volosyuk, and N. Y. Rokhmanov, Funct. Mater. 22, 51 (2015).
- V. G. Kononenko, V. V. Bogdanov, A. N. Turenko, M. A. Volosyuk, and A. V. Volosyuk, Probl. At. Sci. Tech. 104, 15 (2016).
- Y. N. Osetsky, D. J. Bacon, and A. Serra, Phil. Mag. Lett. 79, 273 (1999).
- S. Han, L. A. Zepeda-Ruiz, G. J. Ackland, R. Car, and D. J. Srolovitz, Phys. Rev. B 66, 220101 (2002).
- 8. H. Abe, N. Sekimura, and Y. Yang, J. Nucl. Mater. **323**, 220 (2003).
- 9. S. L. Dudarev, Phil. Mag. 83, 3577 (2003).
- Y. N. Osetsky, D. J. Bacon, A. Serra et al., Phil. Mag. 83, 61 (2003).
- D. A. Terentyev, L. Malerba, and M. Hou, Phys. Rev. B 75, 104108 (2007).
- W. H. Zhou, C. G. Zhang, Y. G. Li et al., Sci. Rep. 4, 5096 (2014).
- W. H. Zhou, C. G. Zhang, Y. G. Li et al., J. Nucl. Mater. 453, 202 (2014).
- S. Bukkuru, U. Bhardwaj, K. Srinivasa Rao et al., Mater. Res. Expr. 5, 035513 (2018).
- L. Zhang, G. Tang, and X. Ma, Phys. Lett. A 374, 2137 (2010).
- 16. H. R. Paneth, Phys. Rev. 80, 708 (1950).
- W. Xiao, P. A. Greaney, and D. C. Chrzan, Phys. Rev. Lett. 90, 4 (2003).
- P. M. Derlet, D. Nguyen-Manh, and S. L. Dudarev, Phys. Rev. B 76, 054107 (2007).
- J. F. R. Archilla, Y. A. Kosevich, N. Jimenez et al., Phys. Rev. E 91, 022912 (2015).
- **20**. Yu. A. Kosevich, R. Khomeriki, and S. Ruffo, Europhys. Lett. **66**, 21 (2004).
- **21**. Yu. A. Kosevich, J. Phys.: Conf. Ser. **833**, 012021 (2017).
- **22**. A. P. Chetverikov, I. A. Shepelev, E. A. Korznikova et al., Comput. Condens. Matt. **13**, 59 (2017).
- **23**. С. В. Дмитриев, Е. А. Корзникова, Ю. А. Баимова, М. Г. Веларде, УФН **186**, 471 (2016).
- L. Z. Khadeeva and S. V. Dmitriev, Phys. Rev. B 84, 144304 (2011).

- **25**. Е. А. Корзникова, С. Ю. Фомин, Э. Г. Соболева, С. В. Дмитриев, Письма в ЖЭТФ **103**, 303 (2017).
- 26. E. Barani, E. A. Korznikova, A. P. Chetverikov, K. Zhou, and S. V. Dmitriev, Phys. Lett. A 381, 3553 (2017).
- R. T. Murzaev, D. V. Bachurin, E. A. Korznikova et al., Phys. Lett. A 381, 1003 (2017).
- I. Evazzade, I. P. Lobzenko, E. A. Korznikova et al., Phys. Rev. B 95, 035423 (2017).
- **29**. E. Barani, I. P. Lobzenko, E. A. Korznikova et al., Eur. Phys. J. B **90**, 38 (2017).
- R. T. Murzaev, R. I. Babicheva, K. Zhou et al. Eur. Phys. J. B 89, 168 (2016).
- F. M. Russell and J. C. Eilbeck, Europhys. Lett. 78, 10004 (2007).
- **32**. J. Bajars, J. C. Eilbeck, and B. Leimkuhler, Physica D **301–302**, 8 (2015).
- 33. J. Bajars, J. C. Eilbeck, and B. Leimkuhler, in: Quodons in Mica, ed. by J. Archilla, N. Jimenez, V. Sanchez-Morcillo, and L. Garcia-Raffi, Springer Series in Materials Science, Vol. 221, Springer, Cham, Switzerland (2015), pp. 35–67.
- **34**. S. V. Dmitriev, N. Yoshikawa, M. Kohyama et al., Acta Mater. **52**, 1959 (2004).
- J. L. Marin, F. M. Russell, and J. C. Eilbeck, Phys. Lett. A 281, 21 (2001).
- E. A. Korznikova, D. V. Bachurin, S. Y. Fomin et al., Eur. Phys. J. B 90, 23 (2017).
- A. P. Chetverikov, W. Ebeling, and M. G. Velarde, Eur. Phys. J. B 89, 196 (2016).
- **38**. A. Chetverikov, W. Ebeling, and M. G. Velarde, Lett. Mater. **6**, 82 (2016).
- **39**. F. M. Russell, Nature (London) **217**, 51 (1967).
- **40**. F. M. Russell, Phys. Lett. A **130**, 489 (1988).
- 41. F. Russell, Nucl. Tracks Radiat. Meas. 15, 41 (1988).
- 42. F. M. Russell, in: Quodons in Mica, ed. by J. Archilla, N. Jimeenez, V. Sanchez-Morcillo, and L. Garcia-Raffi, Springer Series in Materials Science, Springer, Cham, Switzerland, (2015), Vol. 221, p. 3.
- **43**. С. В. Дмитриев, Е. А. Корзникова, А. П. Четвериков, ЖЭТФ **153**, 417 (2018).
- 44. S. V. Dmitriev, N. N. Medvedev, A. P. Chetverikov et al., Phys. Stat. Sol. RRL 11, 1700298 (2017).
- **45**. J. P. Hirth and J. Lothe, *Theory of Dislocations*, McGraw-Hill, New York (1967).