

## Поправки

к статье Д. К. Логинова, А. Д. Чегодаева

**«Эффект магнитоиндукционной  
непараболичности дисперсии экситона  
в полупроводниках с невырожденной  
валентной зоной»,  
опубликованной в ЖЭТФ  
140, 574 (2011)**

Поступила в редакцию 1 сентября 2014 г.

1. В цитируемой работе приведены неточные значения для матричных элементов  $I_{L=0}$  и  $I_{L=1}$ , входящие в формулу (5). Правильные значения  $I_{L=0} = 1$  и  $I_{L=1} = 6$ , что уменьшает диамагнитный сдвиг  $2P$ -состояний на 10 % и  $1S$ -состояний на 30 % по сравнению со значениями, указанными в работе. Это уменьшение, однако, лишь незначительно изменит количественную оценку эффекта и не приведет к качественным изменениям.

2. Численная оценка матричных  $I_{\pm 1}^{\alpha}$  элементов, входящих в выражение (6b), занижена приблизительно в полтора раза. Правильное значение  $I_{\pm 1}^{\alpha} = 0.53$ .

3. Выражение (6b) для возмущения  $V_2$  записано некорректно. Правильное выражение:

$$V_2 = \frac{2\hbar e a_B}{c} \left( \frac{1}{\tilde{M}} - \frac{9\gamma_2 \tilde{m}}{4m_0 \tilde{M}} \right) K \left( B_x I_N^{(y)} + B_y I_N^{(x)} \right),$$

где  $\tilde{m} = m_0 / (\gamma_1 + 5\gamma_2/2)$ ,  $\tilde{M} = m_e + \tilde{m}$ .

4. В формуле (1) следовало учесть еще одно возмущение вида

$$\hat{V}_3 = \left( \frac{eB_x}{2c\tilde{M}_h} \right) \left( \frac{m_e}{\tilde{m}_h} - \frac{\tilde{m}_h}{m_e} \right) (\hat{p}_z y - \hat{p}_y z).$$

В базисе с выделенной осью  $z$ , на которую проектируется угловой момент экситона, учет этого возмущения приведет к смешиванию  $2p_{x,y}$ -состояний ( $|2, \pm 1, J\rangle$ ,  $J = \pm 1, \pm 2$ ) с  $2p_z$ -состоянием ( $|2, 0, J\rangle$ ), которое не рассмотрено в обсуждаемой работе. Учет этого возмущения приведет к незначительному расщеплению дисперсионных зависимостей возбужденных  $2p_z$ - и  $2p_y$ -состояний экситона. Это расщепление показано на рис. 1a.

Указанные выше поправки приводят к уменьшению непараболичности экситонной дисперсии приблизительно в 5 раз. Вместе с тем, эффект непараболичности должен наблюдаться, как это и предсказывается в цитируемой работе.

5. В заключение отметим, что на стр. 576 цитируемой работы были допущены опечатки в формулах для боровского радиуса  $a_B$  и энергии Ридберга экситона  $R_n$ . Правильные выражения для этих величин  $a_B = \varepsilon_0 \hbar^2 / \mu e^2$  и  $R_n = -\mu e^4 / 2\hbar^2 \varepsilon_0^2 n^2$ .

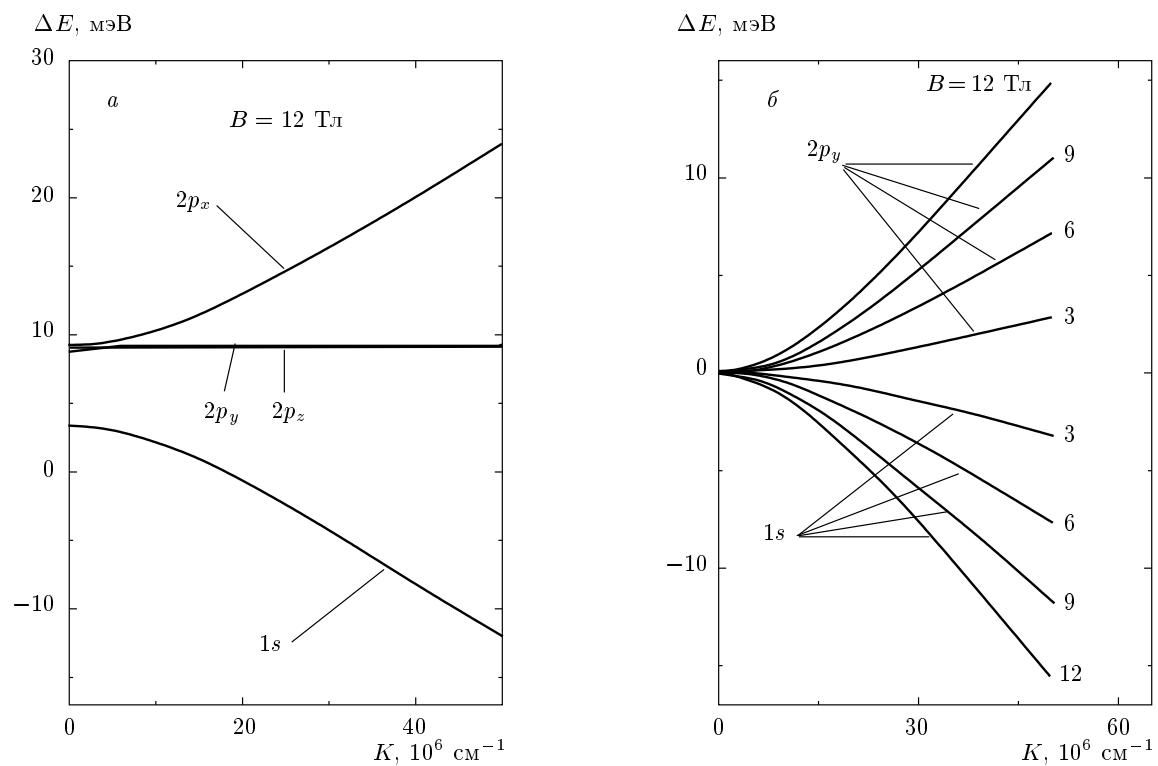


Рис. 1. а) Разности дисперсионных зависимостей,  $\Delta E$ , рассчитанных в отсутствие магнитного поля и в магнитном поле  $B = 12 \text{ Тл}$  (ср. с рис. 2 статьи). б) Зависимости  $\Delta E$ , рассчитанные для магнитных полей  $B = 3, 6, 9, 12 \text{ Тл}$  (ср. с рис. 3 статьи)