ФАЗОВЫЙ ПЕРЕХОД В СОИЗМЕРИМУЮ МАГНИТНУЮ СТРУКТУРУ В ОКСИДЕ $PrMn_2O_5$

В. В. Меньшенин*

Институт физики металлов им. М. Н. Михеева Уральского отделения Российской академии наук 620990, Екатеринбург, Россия

Поступила в редакцию 24 сентября 2014 г.

На основе полученной экспериментально структуры магнитной фазы оксида $\Pr Mn_2O_5$ в температурном интервале от 18 K до 25 K найдено, что переход в эту фазу должен аналитически описываться с помощью двухкомпонентного параметра порядка, а эффективный гамильтониан системы должен содержать два независимых инварианта четвертой степени по компонентам этого параметра. С использованием известных из литературы результатов ренормгруппового анализа фазовых переходов с этим эффективным гамильтонианом установлено, что реализуется переход второго рода. Показано, что в появляющейся в результате этого перехода соизмеримой антиферромагнитной фазе отсутствует электрическая поляризация, поскольку ее появление запрещено симметрией системы.

DOI: 10.7868/S0044451015060129

1. ВВЕДЕНИЕ

Оксиды RMn₂O₅ (R — редкоземельный элемент, Ві или Y) привлекают внимание исследователей наличием сильной связи между магнитной подсистемой и сегнетоэлектрическим дальним порядком. Экспериментально надежно установлено [1], что электрическая поляризация в этих соединениях возникает только после появления дальнего магнитного порядка. Поэтому представляет интерес исследование их различных магнитных фаз.

Как известно [2], первоначальные нейтронографические исследования указанных оксидов показали, что при переходе из парамагнитного состояния во многих соединениях ($\mathbf{R} = \mathbf{Nd}$, Tb, Ho, Er, Y) возникает несоизмеримая магнитная структура, образуемая спинами ионов марганца, с волновым вектором $\mathbf{k} = \{1/2, 0, \mu\}$. Такая же структура была обнаружена в соединении EuMn₂O₅ [3]. На основании этих измерений было сделано предположение [4], что все соединения этого класса переходят в такую структуру непосредственно ниже температуры T_N перехода из парамагнитного состояния. Однако дальнейшее изучение магнитного дальнего порядка ниже температуры T_N , но вблизи нее, показало, что в таком соединении, как BiMn₂O₅, магнитная фаза характеризуется вектором $\mathbf{k} = \{1/2, 0, 1/2\}$ [5], а в соединении LaMn₂O₅ описывается волновым вектором $\mathbf{k} = \{0, 0, 1/2\}$ [6]. В оксидах же, включающих редкоземельные элементы из второй половины ряда, сразу ниже температуры T_N появляется несоизмеримая по двум пространственным направлениям магнитная фаза с волновым вектором $\mathbf{k} = \{\mu, 0, \xi\}$ [7].

Отметим теперь, что в оксидах RMn_2O_5 с редкоземельными элементами тяжелее неодима появляется электрическая поляризация [8], тогда как в соединении $PrMn_2O_5$, где магнитная структура в окрестности температуры T_N оказывается соизмеримой антиферромагнитной фазой, она не возникает. Поэтому для понимания причин отсутствия сегнетоэлектрического порядка необходимо проанализировать магнитное упорядочение этого соединения.

Данная работа посвящена анализу критического поведения оксида $PrMn_2O_5$ при переходе из парамагнитного состояния в соизмеримую антиферромагнитную фазу. Будет также обсуждаться вопрос об отсутствии в этом соединении электрической поляризации, исходя из симметрийного рассмотрения.

^{*}E-mail: menshenin@imp.uran.ru

	g_2	g_3	g_4	g_{25}	g_{26}	g_{27}	g_{28}
ν_1	$\left(\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{array}\right)$	$\left(\begin{array}{cc} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{array}\right)$	$\left(\begin{array}{rrr} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{array}\right)$	$\left(\begin{array}{rrr} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{array}\right)$	$\left(\begin{array}{cc} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{array}\right)$	$\left(\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{array}\right)$	$\left(\begin{array}{cc}1&0\\0&1\end{array}\right)$
ν_2	$\left(\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{array}\right)$	$\left(\begin{array}{cc} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{array}\right)$	$\left(\begin{array}{rrr} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{array}\right)$	$\left(\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{array}\right)$	$\left(\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{array}\right)$	$\left(\begin{array}{rrr} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{array}\right)$	$\left(\begin{array}{rrr} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{array}\right)$

Таблица. Малые неприводимые представления группы волнового вектора $\mathbf{k} = \{1/2, 0, 0\}$ пространственной группы Pbam

2. АНТИФЕРРОМАГНИТНЫЙ ПОРЯДОК В СОЕДИНЕНИИ $\Pr{Mn_2O_5}$ В ТЕМПЕРАТУРНОМ ИНТЕРВАЛЕ $18~\mathrm{K} < T \leq 25~\mathrm{K}$

Экспериментально обнаружено [4], что при переходе из парамагнитного состояния волновой вектор возникающей магнитной структуры в соединении $\Pr Mn_2O_5$ есть $\mathbf{k} = \{1/2, 0, 0\}$. Эта фаза является соизмеримой антиферромагнитной структурой, элементарная ячейка которой в два раза превышает по оси *а* кристалла кристаллическую ячейку. В работе [4] магнитное состояние анализировалось исходя из того, что симметрия кристаллической решетки остается неизменной при рассматриваемом магнитном переходе. Пространственной группой является *Pbam* (D_9^{2h}) .

Рассмотрим магнитное состояние интересующей нас магнитной фазы, принимая во внимание пространственную группу симметрии Pbam. В обозначениях монографии [9] для этой пространственной группы упомянутая выше звезда волнового вектора есть $\mathbf{k}_{20} = \mathbf{b}_1/2$, где \mathbf{b}_1 — вектор обратной решетки. Эта звезда является однолучевой, так как все элементы нулевого блока пространственной группы (трансляции, кратные векторам обратной решетки, у этих элементов равны нулю) переводят вектор **k** в сам этот вектор или в вектор $-\mathbf{k} + \mathbf{b}$, где \mathbf{b} — также некоторый вектор обратной решетки. Для этой звезды волнового вектора пространственная группа имеет два неприводимых представления (НП), явный вид проективных (нагруженных) представлений которых приведен в монографии [9]. Матрицы малых НП группы волнового вектора, равные [10]

$$d^{k\nu}(g) = d^{\nu}_{pr}(h) \exp\{-i\mathbf{k}\cdot\boldsymbol{\tau}_h\},\tag{1}$$

где $d_{pr}^{\nu}(h)$ — матрицы проективных представлений для элемента пространственной группы $g = (h|\boldsymbol{\tau}_h)$ в обозначениях Вигнера-Зейтца, h — поворотная

часть элемента, τ_h — его нетривиальная трансляция, приведены в таблице. Эти матрицы записаны в овеществленной форме. Отметим, что индексы у элементов группы в таблице совпадают с обозначениями в книге [9].

В таблице поворотная часть элементов g_2 , g_3 , g_4 отвечает поворотам на 180° относительно осей x, y, z соответственно, элемент g_{25} есть пространственная инверсия. Элементы группы g_{26} , g_{27} , g_{28} представляют собой отражения в плоскостях, перпендикулярных осям x, y, z, с учетом соответствующих нетривиальных трансляций. В интернациональной установке оси x, y, z системы координат ориентированы вдоль направлений a, b, c кристалла.

Определим теперь, по какому из неприводимых представлений группы *Pbam* происходит переход из парамагнитного состояния в антиферромагнитно упорядоченную фазу с волновым вектором $\mathbf{k} = \{1/2, 0, 0\}$. Прежде всего учтем, что согласно данным работы [4] наилучшая подгонка интенсивностей сателлитов рассеяния нейтронов для этой звезды получается для магнитного упорядочения (C_x , 0, 0) и (C'_x , 0, 0) для ионов Mn в позициях соответственно 4h и 4f, где

$$C_x = S_{1x} + S_{2x} - S_{3x} - S_{4x},$$

$$C'_x = S_{5x} + S_{6x} - S_{7x} - S_{8x}.$$
(2)

В равенствах (2) S_{ix} , $i = 1, \ldots, 4$, представляют собой проекции спинов ионов Mn(4h) на ось *а* кристалла, а S_{ix} , $i = 5, \ldots, 8$ — соответственно проекции спинов ионов Mn(4f). Воспользуемся теперь процедурой определения псевдовекторных базисных функций НП пространственной группы [10], приведенных в таблице. Определяя на основе этой процедуры векторы атомных магнитных моментов ионов Mn, допустимых симметрией системы, найдем, что магнитные структуры (2) могут реализоваться только для представления ν_2 . Можно, однако, обнаружить, что это представление для ионов

допускает также и существование векторов ферромагнетизма с отличными от нуля проекциями на ось *а* кристалла:

$$M_{hx} = S_{1x} + S_{2x} + S_{3x} + S_{4x},$$

$$M_{fx} = S_{5x} + S_{6x} + S_{7x} + S_{8x}.$$
(3)

Отметим следующее обстоятельство. В работе [4] для представления ν_2 (Γ_2 в обозначениях [4]) также определены базисные векторы направлений ориентаций спинов на ионах Mn. Из приведенных данных видно, что если для позиции $4h \, (Mn^{3+})$ удается построить вектор C, ориентированный вдоль оси x, то для позиции 4f вектор \mathbf{C}' с той же самой ориентацией построен быть не может, а возникает лишь вектор **A**, имеющий отличную от нуля проекцию на ось x. Представление $\nu_1(\Gamma_1)$ не допускает в позиции 4h существование вектора С в ориентации спинов, хотя вектор C', направленный вдоль оси x, может существовать для позиции 4f. Таким образом, из анализа, проведенного в этой работе, следует, что переход в упорядоченную фазу для ионов $Mn^{3+}(4h)$ должен происходить по представлению ν_2 , а для ионов $Mn^{4+}(4f)$ — по представлению ν_1 . Тогда в общем случае это должны быть два разных фазовых перехода с разными температурами, что экспериментально в работе [4] не обнаружено.

Покажем, что набор функций (M_{hx}, C_x) образует базисные функции неприводимого представления, входящего в состав псевдовекторного [10] представления, совпадающего с представлением ν_2 в таблице. Из сказанного выше следует, что для установления совпадения этих представлений нам необходимо воспользоваться псевдовекторным (магнитным) представлением пространственной группы. Как известно [10], матрицы этого представления могут быть записаны в виде прямого произведения матриц $d_p^k \otimes V'$, где d_n^k — матрицы перестановочного представления группы волнового вектора, учитывающие перестановки магнитных ионов Mn(4h), а V' — матрицы представления, по которому преобразуются псевдовекторы. Описание построения и примеры явного вида матриц d_p^k для некоторых элементов группы Pbam для соединений рассматриваемого класса приведены в работе [11]. Поэтому остановимся лишь на результатах для соединения PrMn₂O₅. Прежде всего отметим, что, поскольку выше определялись базисные векторы ориентации спинов, нам необходимо записать базисные векторы представления $d_p^k \otimes V'$, соответствующие векторам \mathbf{M}_h и \mathbf{C} , ориентированным по оси х кристалла. Эти базисные функции записываются в виде $\sum_{i=1}^{\oplus} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{s}_i$ [10, 11]. В последнем выражении \mathbf{e}_i (i = 1, ..., 4) — четырехкомпо-

нентный вектор, у которого все компоненты равны нулю, за исключением компоненты *i*, равной единице, указывающей на позицию атома в ячейке; \mathbf{s}_i единичный вектор, указывающий ориентацию спина на ионе Mn в позиции $i; \oplus$ — знак прямой суммы, ⊗ — знак прямого произведения векторов. Эти векторы преобразуются по столбцам представления $d_n^k \otimes V'$. Просто показать, что базисные векторы, соответствующие векторам \mathbf{M}_h и \mathbf{C} , ориентированным по оси x, преобразуются друг через друга, а следовательно, образуют базисные векторы неприводимого представления, входящего в состав псевдовекторного представления. Более того, если обозначить базисный вектор, соответствующий вектору \mathbf{M}_h , как α_1 , а базисный вектор, соответствующий **C**, как α_2 , то полученное представление на базисе (α_1, α_2) совпадает с представлением ν_2 в таблице. Последнее свойство означает, что набор величин (M_{hx}, C_x) преобразуется по строкам этого представления и, как будет видно ниже, пропорционален двухкомпонентному параметру порядка, описывающему переход из парамагнитного состояния в антиферромагнитную фазу. Аналогичное заключение можно сделать и относительно набора (C'_x, M_{fx}) . При групповых преобразованиях наборы (M_{hx}, C_x) и (M_{fx}, C'_x) преобразуются независимо, поэтому первая компонента параметра порядка есть линейная комбинация величин M_{hx}, M_{fx} , а вторая — линейная комбинация C_x, C'_x с теми же коэффициентами.

3. ЭФФЕКТИВНЫЙ ГАМИЛЬТОНИАН СИСТЕМЫ

Известно, что компонентами параметра порядка магнитных переходов, рассматриваемых с помощью групп пространственной симметрии, являются коэффициенты смешивания магнитной структуры [10, 12], представляющие собой коэффициенты разложения вектора магнитной структуры по псеввдовекторному базису. Поскольку звезда является однолучевой, коэффициенты смешивания преобразуются по представлению ν_2 таблицы. Определяя с помощью этих матриц правила преобразования компонент параметра порядка под действием элементов пространственной группы, просто установить, что инвариант, квадратичный по этим компонентам, равен

$$\zeta_1^2 + \zeta_2^2, \tag{4}$$

где величины ζ₁ и ζ₂ — компоненты параметра порядка. Имеются два инварианта четвертой степени по компонентам параметра порядка:

$$\zeta_1^4 + \zeta_2^4, \quad \zeta_1^2 \zeta_2^2. \tag{5}$$

$$H_{eff} = \int d^d x \left\{ \frac{r}{2} \left[\zeta_1^2(x) + \zeta_2^2(x) \right] + u_1 \left[\zeta_1^4(x) + \zeta_2^4(x) \right] + u_2 \zeta_1^2(x) \zeta_2^2(x) + \frac{1}{2} \left[\frac{\partial \zeta_1(x)}{\partial x_i} \frac{\partial \zeta_1(x)}{\partial x_i} + \frac{\partial \xi_2(x)}{\partial x_i} \frac{\partial \zeta_2(x)}{\partial x_i} \right] \right\}.$$
 (6)

В равенстве (6) коэффициенты r, u_1 , u_2 имеют тот же физический смысл, что и в выражении для термодинамического потенциала, описывающего фазовые переходы в рамках теории Ландау [13,14], d размерность пространства. В окрестности температуры перехода, которая рассматривается в работе, значение параметра порядка, получаемое из условия минимума термодинамического потенциала, мало (или вообще равно нулю выше этой температуры) по сравнению с флуктуирующим значением $\zeta = (\zeta_1, \zeta_2)$. Поэтому последнее слагаемое в правой части равенства (6) описывает вклад, связанный с неоднородностью спиновых флуктуаций в системе.

Здесь необходимо сделать следующее замечание. Мы считаем вслед за работой [4], что упорядочение, которое возникает ниже температуры перехода, является коллинеарным. Наличие в основном состоянии дальнего порядка, описываемого вектором C в позиции 4h (C' в позиции 4f), означает, что в этом состоянии вектор $\mathbf{M}_h = 0$ ($\mathbf{M}_f = 0$). Однако в той области температур вблизи температуры перехода, где существенны спиновые флуктуации, локально могут возникать и векторы \mathbf{M}_h , \mathbf{M}_f , ориентированные по оси x, поскольку их возникновение, во всяком случае, не запрещено симметрией.

Обратим внимание на следующее обстоятельство. При переходе из парамагнитного состояния в несоизмеримую магнитную структуру в соединениях RMn_2O_5 с волновым вектором $\mathbf{k} = \{1/2, 0, \beta\}$ эффективный гамильтониан содержит слагаемые, связанные с электрической поляризацией соединений [15]. Поляризация в системе может возникать как макроскопический сопутствующий параметр порядка. В гамильтониане (6) наличие слагаемых, в которые входила бы электрическая поляризация системы, запрещено симметрией. Поэтому в оксиде $PrMn_2O_5$, а также в других оксидах этого семейства, включающих редкоземельные элементы, когда переход из парамагнитной фазы происходит в соизмеримую магнитную фазу, поляризации в магни-

тоупорядоченной структуре не возникает. Более того, эффективный гамильтониан системы, описывающий переход в оксидах RMn₂O₅ из парамагнитного состояния в несоизмеримую по двум направлениям магнитную фазу, также по соображениям симметрии не содержит сопутствующего макроскопического параметра порядка в виде электрической поляризации [16]. Электрическая поляризация в этих последних соединениях, как следует из экспериментальных данных [7,8], появляется только после фазового перехода в магнитную структуру, несоизмеримую по одному направлению.

4. КРИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ МАНГАНАТА ПРАЗЕОДИМА

Критическое поведение соединения $\Pr Mn_2O_5$, характеризуемое эффективным гамильтонианом (6), может быть проанализировано, исходя из результатов работ [17,18]. В этих работах установлено, что помимо тривиальной неподвижной гауссовой точки в системе имеется три неподвижные точки ренормгруппового преобразования эффективного гамильтониана. Если ввести параметр *y* как отношение величин u_2 и u_1 (т. е. $y = u_2/u_1$), то эти три неподвижные точки характеризуются следующими значениями параметра *y* [17]:

$$y = 0, \quad y = 2, \quad y = 6.$$
 (7)

Точка y = 2 является устойчивой критической точкой. При изменении масштаба ренормгруппового преобразования точки (u_1, u_2) , для которых выполняется условие 2 < y ≤ 6, смещаются к устойчивой точке справа, тогда как точки, где $0 \le y < 2$, стремятся к этой точке слева. Следовательно, две другие точки в равенстве (7) оказываются неустойчивыми точками ренормгруппового преобразования. Таким образом, если величины параметров u_1 и u_2 оксида $\Pr Mn_2O_5$ удовлетворяют условию $0 \le y \le 6$, то в системе при переходе из парамагнитного состояния в магнитоупорядоченную фазу имеет место переход второго рода. При этом критические индексы, описывающие критическое поведение, определяются точкой y = 2. Отметим теперь, что в области значения 0 < y < 2 параметра y в результате фазового перехода из парамагнитного состояния должна реализоваться магнитная фаза, в которой $\zeta_1 = \pm \zeta_2 \neq 0$ [17]. Для области значений $2 \le y \le 6$ параметра yреализуется фаза с $\zeta_1 = 0, \zeta_2 \neq 0$ (или наоборот) [17].

Учет ангармонических членов более высокого, чем в эффективном гамильтониане (6), порядка позволил установить [18], что в области значений параметра $y \ge 6$ на фазовой диаграмме в координатах (r, y) появляется линия переходов первого рода между фазой $\zeta_1 = 0, \zeta_2 \ne 0$ и парамагнитной фазой. В интервале значений $-2 \le y \le 0$ возникает линия фазовых переходов первого рода между парамагнитной фазой и магнитной фазой $\zeta_1 = \pm \zeta_2 \ne 0$. Появляется также линия переходов первого рода между магнитоупорядоченными фазами. Сами же точки (7) становятся трикритическими точками.

Принимая во внимание экспериментальные данные работы [4], можно сделать вывод о том, что в соединении $\Pr Mn_2O_5$ возникает магнитная фаза $\zeta_1 = 0, \zeta_2 \neq 0$. Этот вывод основан на том, что компонента ζ_1 пропорциональна величине M_{hx} для позиции 4h, а следовательно, в основном состоянии равна нулю. Это же касается и позиции 4f. В этой работе не сообщается о наличии скрытой теплоты перехода, а аномалию имеет удельная теплоемкость при постоянном давлении. Следовательно, фаза появится при температуре T_N в результате фазового перехода второго рода. Параметры u_1 и u_2 гамильтониана (6) удовлетворяют в этом случае условию

$$2u_1 \le u_2 \le 6u_1. \tag{8}$$

Критические индексы перехода совпадают с критическими индексами, приведенными в работе [19], при n = 2. Выбор значения n = 2 связан с тем обстоятельством, что при $u_2 = 2u_1$ в точке фазового перехода в системе возникает О₂-симметрия [17]. Понять возникновение симметрии формально достаточно просто. Приведенное выше условие означает, что в эффективном гамильтониане (6) вместо двух инвариантов четвертого порядка возникает один вида

$$(\zeta_1^2 + \zeta_2^2)^2. (9)$$

Тогда, рассматривая параметр порядка как двухкомпонентный вектор, видим, что первый инвариант есть просто скалярное произведение, а второй инвариант (9) — квадрат этого произведения. Ясно, что эти инварианты не изменяются при повороте на любой угол двухкомпонентного вектора. Поскольку критические индексы определяются устойчивой точкой y = 2, в ней модель свелась к двухкомпонентной модели φ^4 . Этим и определяется выбор значения n.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе установлено, что в соединении $PrMn_2O_5$ фазовый переход из парамагнитной фазы в соизмеримую антиферромагнитную структуру, характери-

зуемую звездой волнового вектора $\mathbf{k} = \{1/2, 0, 0\},\$ может реализоваться по различным сценариям. Как найдено из данных рассеяния нейтронов [4], магнитное упорядочение характеризуется компонентой C_x вектора С для ионов Mn в позиции 4h и компонентой C'_x вектора C' для ионов Mn в позиции 4f, поэтому такое упорядочение определяется неприводимым представлением ν_2 пространственной группы Pbam. Знание этого представления позволяет построить эффективный гамильтониан (6), на основе которого можно найти критическое поведение этого соединения в области фазового перехода второго рода. Учет ангармонических слагаемых более высокого порядка по компонентам ζ_i , i = 1, 2, указывает на возможность существования в системе фазовых переходов первого рода, а также трикритической точ-КИ.

Экспериментальные данные, приведенные в работе [4], не выявили наличие скрытой теплоты перехода рассматриваемого фазового перехода. Установлено лишь наличие аномалии удельной теплоемкости при постоянном давлении. В связи с этим в нашей работе сделан вывод о том, что фазовый переход из парамагнитного состояния в антиферромагнитную структуру является фазовым переходом второго рода, а параметры эффективного гамильтониана удовлетворяют условию $2u_1 \le u_2 \le 6u_1$.

Симметрия системы при переходе в упомянутое выше антиферромагнитное состояние запрещает существование в эффективном гамильтониане (6) слагаемых, содержащих электрическую поляризацию. Это означает, что в результате такого перехода в антиферромагнитной структуре не возникнет электрическая поляризация как сопутствующий параметр порядка. Следовательно, в системе нет условия для возникновения сильной связи между дальним магнитным порядком и электрической поляризацией.

В заключение обратим внимание на то, что симметрия магнитной фазы допускает существование отличной от нуля компоненты $M_{hx}(M_{fx})$. Ее появление в критической области обусловлено спиновыми флуктуациями. Как уже говорилось выше, в случае коллинеарного магнитного упорядочения эта компонента в основном состоянии равна нулю. Проведенный выше анализ фазового перехода касался именно этого случая. Однако если магнитное упорядочение является неколлинеарным, т. е. намагниченности подрешеток несколько отклоняются от оси x, то возможно появление в основном состоянии компоненты $M_{hx}(M_{fx})$. Неколлинеарное упорядочение может быть обусловлено большим числом обменных интегралов разных знаков при взаимодействии ионов марганца в системе [8]. Если вследствие этой неколлинеарности волновой вектор магнитной структуры не меняется, то в этом случае при переходе из парамагнитного состояния появится фаза $\zeta_1 = \pm \zeta_2 \neq 0.$

ЛИТЕРАТУРА

- A. Inomata and K. Kohn, J. Phys.: Condens. Matter 8, 2673 (1996).
- 2. G. Buisson, Phys. Stat. Sol. 16, 533 (1973).
- И. А. Зобкало, В. А. Поляков, О. П. Смирнов и др., ФТТ 38, 1307 (1996).
- A. Munoz, J. A. Alonso, M. J. Martinez-Lope et al., J. Phys.: Condens. Matter 24, 076003 (2012).
- E. F. Bertaut, G. Buisson, S. Quezel-Ambrunaz et al., Sol. St. Comm. 5, 25 (1967).
- A. Munoz, J. A. Alonso, M. T. Casais et al., Phys. Rev. B 65, 144423 (2002).
- Y. Noda, H. Kumura, M. Fukunaga at al., J. Phys.: Condens. Matter 20, 434206 (2008).

- P. G. Radaelli and L. C. Chapon, J. Phys.: Condens. Matter 20, 434213 (2008).
- 9. О. В. Ковалев, Неприводимые и индуцированные представления и копредставления федоровских групп, Наука, Москва (1986).
- 10. Ю. А. Изюмов, В. Е. Найш, Р. П. Озеров, *Нейтро*нография магнетиков, Атомиздат, Москва (1981).
- 11. В. В. Меньшенин, ФТТ 54, 1891 (2012).
- **12**. О. В. Ковалев, ФТТ **5**, 3156 (1963).
- **13**. Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц, *Статистическая физика*, ч. 1, Наука, Москва (1976).
- 14. В. В. Меньшенин, ЖЭТФ 143, 1136 (2013).
- **15**. В. В. Меньшенин, ЖЭТФ **135**, 265 (2009).
- 16. В. В. Меньшенин, ФТТ 55, 1936 (2013).
- 17. K. G. Wilson and M. Fisher, Phys. Rev. Lett. 28, 240 (1972).
- И. Ф. Люксютов, В. Л. Покровский, Письма в ЖЭТФ 21, 22 (1975).
- 19. K. G. Wilson, Phys. Rev. Lett. 28, 548 (1972).