

ВЛИЯНИЕ ФОТОН-НЕЙТРИННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ОСТЫВАНИЕ МАГНИТАРА

Д. А. Румянцев, М. В. Чистяков***

*Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
150000, Ярославль, Россия*

Поступила в редакцию 21 марта 2008 г.

Рассмотрено влияние сильно замагниченной плотной плазмы на фотон-нейтринные процессы $\gamma e^\pm \rightarrow e^\pm \nu \bar{\nu}$, $\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$ и $\gamma\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$; получены инвариантные амплитуды реакций $\gamma e^\pm \rightarrow e^\pm \nu \bar{\nu}$ и $\gamma\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$. В частном случае холодной плазмы вычислены вклады рассматриваемых процессов в нейтринную светимость. Показано, что при таких условиях вклад в нейтринную излучательную способность процесса $\gamma\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$ будет сильно подавлен по сравнению с вкладами фотонейтринного процесса и процесса конверсии фотона. Исходя из возможной модификации кривой охлаждения нейтронной звезды за счет изменения нейтринной светимости в сильном магнитном поле, делается предположение об ограничении на величину индукции магнитного поля во внешней коре магнитара.

PACS: 95.30.Cq, 14.70.Bh, 13.15.+g

1. ВВЕДЕНИЕ

Изолированные нейтронные звезды с магнитными полями, значительно превышающими критическое значение $B_e = m^2/e \approx 4.41 \cdot 10^{13}$ Гс¹⁾, называемые также магнитарами, являются одними из самых удивительных образований в нашей Вселенной. Недавние наблюдения [1–4] позволяют, в частности, отождествить некоторые астрофизические объекты (SGR и AXPs) с магнитарами. В окрестности таких объектов возможно существование как сильного магнитного поля 10^{14} – 10^{16} Гс [5–7], так и относительно горячей и плотной электрон-позитронной плазмы [5]. Кроме того, в недрах магнитаров, так же как и в обычных нейтронных звездах, по-видимому, присутствует сверхплотная материя из электронов, протонов, нейтронов и других, возможно даже экзотических, частиц [8].

Понимание определяющей роли квантовых процессов в динамике магнитаров стало важнейшим стимулом прогресса в астрофизике элементарных частиц — одной из бурно развивающихся физиче-

ских наук. Особенно важно учитывать воздействие внешнего поля и плазмы на квантовые процессы, где в конечном и начальном состояниях присутствуют электрически нейтральные частицы, такие как фотоны и нейтрино. Воздействие внешнего поля на такие процессы обусловлено как чувствительностью заряженных фермионов (в первую очередь, электронов как частиц с наибольшим удельным зарядом) к влиянию поля, так и тем фактом, что сильно замагниченная плазма существенно меняет дисперсионные свойства фотонов, а значит, и кинематику процессов с их участием.

Поскольку в магнитарах при умеренно больших значениях плотности и температуры ($T \lesssim 2$ МэВ, $\rho \lesssim 10^{11}$ г/см³)²⁾ замагниченная среда является прозрачной для нейтрино, определяющую роль в нейтринном охлаждении будут играть процессы, в которых нейтрино-антинейтринная пара находится в конечном состоянии. Наибольший интерес среди таких процессов представляют аннигиляция электрон-позитронных пар, $e^+e^- \rightarrow \nu \bar{\nu}$, фотонейтринный процесс, $\gamma e^\pm \rightarrow e^\pm \nu \bar{\nu}$, конверсия фотона в пару нейтрино-антинейтрино, $\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$, а также процесс двухфотонной аннигиляции, $\gamma\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$. Древес-

*E-mail: rda@uniyar.ac.ru

**E-mail: mch@uniyar.ac.ru

1) Используется естественная система единиц $c = \hbar = k = 1$, m — масса электрона. Везде в работе $e > 0$ — элементарный заряд.

2) Такие условия могут иметь место, например, во внешней коре молодой нейтронной звезды [9].

ный процесс с участием пары e^+e^- при различных физических условиях достаточно подробно рассматривался в литературе (см., например, обзор [9] и цитированные там работы). Другой древесный процесс, $\gamma e^\pm \rightarrow e^\pm \nu\bar{\nu}$, детально исследовался в плазме без магнитного поля в относительно недавней работе [10]. Двухвершинный петлевой процесс $\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$ ранее рассматривался в двух предельных случаях сильного магнитного поля без плазмы [11] и в слабо замагниченной плазме (распад плазмона) [12]. Однако детальный анализ и фотонейтринного процесса, и процесса конверсии фотона в сильно замагниченной плазме не проводился. Еще один механизм нейтринного охлаждения, который может представлять интерес — трехвершинный петлевой процесс $\gamma\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$. Как было отмечено в работе [13], в случае зарядово несимметричной плазмы ($\mu \neq 0$) амплитуда этого процесса будет пропорциональна величине магнитного поля, которое является дополнительным катализирующим фактором.

В настоящей работе рассматриваются процессы нейтринного охлаждения в присутствии сильно замагниченной плазмы с учетом дисперсии и перенормировки волновых функций фотонов, когда величина \sqrt{eB} считается много большей, чем характерные параметры среды: температура T , химический потенциал μ и энергии фотонов и электронов. Более аккуратное соотношение между величиной магнитного поля и параметрами плазмы может быть записано в виде

$$\frac{B^2}{8\pi} \gg \frac{\pi^2(n_{e^-} - n_{e^+})^2}{eB} + \frac{eBT^2}{12}, \quad (1)$$

где n_{e^-}, n_{e^+} — концентрации электронов и позитронов. В этом случае электроны и позитроны плазмы находятся на основном уровне Ландау. Такие условия могут, в частности, реализовываться в модели вспышки SGR [6, 14], когда горячая ($T \sim 1$ МэВ) плазма, будучи захвачена сильным магнитным полем, заполняет область размером порядка самой нейтронной звезды или область во внешней части коры нейтронной звезды с сильным магнитным полем. В последнем случае концентрация электронов связана с плотностью вещества ρ следующим образом:

$$n_{e^-} \approx \frac{m^3}{2\pi^2} \frac{\rho_6 Z}{A}, \quad \rho_6 = \frac{\rho}{10^6 \text{ г/см}^3}, \quad (2)$$

так что при $Z = 26$, $A = 56$, полях $B \gtrsim 5 \cdot 10^{15}$ Гс и температурах $T < m$ условие (1) выполняется вплоть до значений плотности вещества порядка 10^{10} г/см^3 .

Структура работы следующая. В разд. 2 рассмотрены дисперсионные свойства фотона в замагниченной среде. В разд. 3 мы получаем амплитуды процессов $\gamma e^\pm \rightarrow e^\pm \nu\bar{\nu}$, $\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$ и $\gamma\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$. Результаты вычислений нейтринной светимости представлены в разд. 4. В разд. 5 обсуждаются возможные приложения полученных результатов к проблеме остывания магнитаров.

2. ДИСПЕРСИОННЫЕ СВОЙСТВА ФОТОНОВ В ЗАМАГНИЧЕННОЙ ПЛАЗМЕ

Поскольку мы будем рассматривать процессы в замагниченной плазме, необходимо правильно учитывать влияние среды на фотоны, участвующие в реакции. Это удобно делать в терминах нормальных (собственных) фотонных мод. В свою очередь, поляризационные и дисперсионные свойства нормальных мод напрямую связаны соответственно с собственными векторами и собственными значениями поляризационного оператора. В случае сильно замагниченной плазмы собственные значения поляризационного оператора могут быть получены из результатов работ [15–18] и представлены в следующем виде:

$$\mathcal{P}^{(1)}(q) \approx -\frac{\alpha}{6\pi} \left[q_\perp^2 + \sqrt{q_\perp^4 + \frac{(6N\omega)^2 q^2}{q_\parallel^2}} \right] - q^2 \Lambda(B), \quad (3)$$

$$\mathcal{P}^{(2)}(q) \approx -\frac{2eB\alpha}{\pi} \left[H\left(\frac{q_\parallel^2}{4m^2}\right) + \mathcal{J}(q_\parallel) \right] - q^2 \Lambda(B), \quad (4)$$

$$\mathcal{P}^{(3)}(q) \approx -\frac{\alpha}{6\pi} \left[q_\perp^2 - \sqrt{q_\perp^4 + \frac{(6N\omega)^2 q^2}{q_\parallel^2}} \right] - q^2 \Lambda(B), \quad (5)$$

где

$$\Lambda(B) = \frac{\alpha}{3\pi} \left(1.792 - \ln \frac{B}{B_e} \right),$$

$$N = \int_{-\infty}^{\infty} dp_z [f_-(E) - f_+(E)],$$

$$\mathcal{J}(q_\parallel) = 2q_\parallel^2 m^2 \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dp_z}{E} \frac{f_-(E) + f_+(E)}{(q_\parallel^2)^2 - 4(pq)_\parallel^2},$$

$$E = \sqrt{p_z^2 + m^2},$$

$$f_{\pm}(E) = [e^{(E \pm \mu)/T} + 1]^{-1}$$

— функции распределения электронов (позитронов),

$$H(z) = \frac{1}{\sqrt{z(1-z)}} \arctg \sqrt{\frac{z}{1-z}} - 1, \quad 0 \leq z \leq 1, \quad (6)$$

$$H(z) = -\frac{1}{2\sqrt{z(z-1)}} \ln \frac{\sqrt{z} + \sqrt{z-1}}{\sqrt{z} - \sqrt{z-1}} - 1 + \frac{i\pi}{2\sqrt{z(z-1)}}, \quad z > 1. \quad (7)$$

В пределе сильно вырожденной плазмы ($T \ll \mu$) интегралы $\mathcal{J}(q_{\parallel})$ и N вычисляются и могут быть представлены в следующем виде:

$$\mathcal{J}(q_{\parallel}) = -\frac{1}{2\sqrt{z(1-z)}} \times \times \left(\arctg \frac{v_F - v_{\phi} + zv_F(v_{\phi}^2 - 1)}{(v_{\phi}^2 - 1)\sqrt{z(1-z)}} + \arctg \frac{v_F + v_{\phi} + zv_F(v_{\phi}^2 - 1)}{(v_{\phi}^2 - 1)\sqrt{z(1-z)}} \right), \quad 0 \leq z \leq 1, \quad (8)$$

$$\mathcal{J}(q_{\parallel}) = -\frac{1}{4\sqrt{z(z-1)}} \times \times \left(\ln \frac{v_F - v_{\phi} + (v_{\phi}^2 - 1)(zv_F - \sqrt{z(z-1)})}{v_F - v_{\phi} + (v_{\phi}^2 - 1)(zv_F + \sqrt{z(z-1)})} + \ln \frac{v_F + v_{\phi} + (v_{\phi}^2 - 1)(zv_F - \sqrt{z(z-1)})}{v_F + v_{\phi} + (v_{\phi}^2 - 1)(zv_F + \sqrt{z(z-1)})} \right) - \frac{i\pi\theta(v_F|v_{\phi}| - 1)}{2\sqrt{z(z-1)}}, \quad z > 1, \quad (9)$$

$$z = \frac{q_{\parallel}^2}{4m^2}, \quad v_F = \frac{\sqrt{\mu^2 - m^2}}{\mu}, \quad v_{\phi} = \frac{\omega}{q_z},$$

$$N = 2p_F = 2\sqrt{\mu^2 - m^2}.$$

Здесь 4-векторы с индексами \perp и \parallel относятся соответственно к подпространствам Евклида $\{1, 2\}$ и Минковского $\{0, 3\}$, когда поле \mathbf{B} направлено вдоль оси z , и определяются следующим образом: $(ab)_{\perp} = (a\Lambda b) = a_{\alpha}\Lambda_{\alpha\beta}b_{\beta}$, $(ab)_{\parallel} = (a\tilde{\Lambda}b) = a_{\alpha}\tilde{\Lambda}_{\alpha\beta}b_{\beta}$, где введены матрицы

$$\Lambda_{\alpha\beta} = (\varphi\varphi)_{\alpha\beta}, \quad \tilde{\Lambda}_{\alpha\beta} = (\tilde{\varphi}\tilde{\varphi})_{\alpha\beta},$$

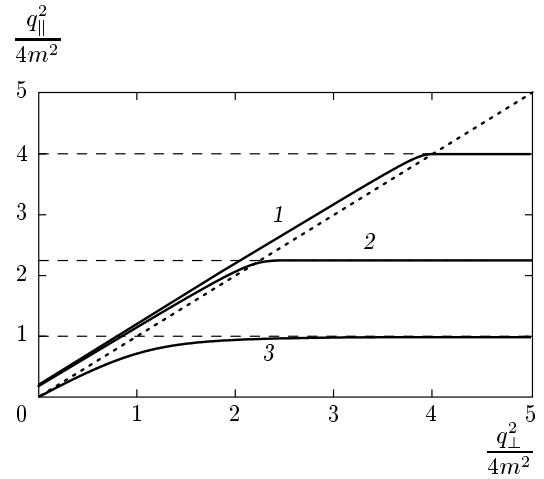


Рис. 1. Закон дисперсии фотона моды 2, распространяющегося поперек магнитного поля при $B/B_e = 200$ в вырожденной ($T = 0$) плазме для различных значений химического потенциала: $\mu = 1$ (1), 0.75 (2), 0.5 (3) МэВ. Пунктирная линия — вакуумный закон дисперсии, $q^2 = 0$

связанные соотношением

$$\tilde{\Lambda}_{\alpha\beta} - \Lambda_{\alpha\beta} = g_{\alpha\beta} = \text{diag}(1, -1, -1, -1),$$

$\varphi_{\alpha\beta} = F_{\alpha\beta}/B$ — безразмерный тензор внешнего магнитного поля, $\tilde{\varphi}_{\alpha\beta} = \varepsilon_{\alpha\beta\mu\nu}\varphi_{\mu\nu}/2$ — дуальный тензор.

Из анализа решений уравнений дисперсии

$$q^2 - \mathcal{P}^{(\lambda)}(q) = 0, \quad \lambda = 1, 2, 3, \quad (10)$$

следует, что в замагниченной плазме и в однопетлевом приближении, так же как и в чистом магнитном поле, физическими являются моды с $\lambda = 1, 2$ и векторами поляризации³⁾

$$\varepsilon_{\alpha}^{(1)} = \frac{(q\varphi)_{\alpha}}{\sqrt{q_{\perp}^2}}, \quad \varepsilon_{\alpha}^{(2)} = \frac{(q\tilde{\varphi})_{\alpha}}{\sqrt{q_{\parallel}^2}}. \quad (11)$$

Следует подчеркнуть, однако, что совпадение векторов поляризации в плазме и чистом магнитном поле является приближенным, с точностью до вкладов $O(1/\beta)$ и $O(\alpha^2)$. В этом приближении закон дисперсии фотона моды $\lambda = 1$ практически не отличается от вакуумного, $q^2 \approx 0$. С другой стороны, дисперсионные свойства фотона моды 2 существенно отличаются от замагниченного вакуума. На

³⁾ Символы 1 и 2 соответствуют продольной (\parallel) и поперечной (\perp) поляризациям в чистом магнитном поле [19] и E - и O -модам в замагниченной плазме [6].

рис. 1 представлен закон дисперсии фотона моды 2 для предельного случая вырожденной ($T = 0$) плазмы. Как можно видеть из рис. 1, в представлении замагниченной плазмы в противоположность случаю чистого магнитного поля для фотона моды 2 возможна ситуация, когда в кинематической области $q_{\parallel}^2 \leq 4\mu^2$ этот фотон может иметь положительное значение q^2 . Это связано с появлением в плазме собственных колебаний с частотой ω_{pl} , которая определяется из уравнения

$$\omega_{pl}^2 - \mathcal{P}^{(2)}(\omega_{pl}, \mathbf{k} = 0) = 0. \quad (12)$$

Этот факт приводит к изменению кинематики различных фотон-нейтриноных процессов. Так, в области $q_{\parallel}^2 < 4\mu^2$ становится возможным процесс конверсии фотона в пару нейтрино–антинейтрино, $\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$.

Отметим еще одну интересную особенность вырожденной замагниченной плазмы. Как видно из формул (7) и (9), в области значений импульсов $|q_z| < 2p_F$ плазменный вклад в минимую часть собственного значения поляризационного оператора (4) становится отрицательным, тогда как аналогичный вклад магнитного поля остается все время положительным. Этот факт приводит к смещению порога рождения пар e^+e^- из области $q_{\parallel}^2 \approx 4m^2$ в область (см. рис. 1)

$$\begin{aligned} 4m^2 \leq q_{\parallel}^2 \leq \\ \leq 2 \left(\mu^2 - p_F |q_z| + \mu \sqrt{(p_F - |q_z|)^2 + m^2} \right), \end{aligned} \quad (13)$$

и корневая сингулярность в выражении для $\mathcal{P}^{(2)}$ переходит в логарифмическую. Такое поведение дисперсионной кривой в окрестности резонанса напрямую связано с кинематикой рождения пар в замагниченной вырожденной плазме. Действительно, в такой плазме на энергию и импульс электрона мы должны наложить очевидные дополнительные условия, соответственно $E \geq \mu$ и $|p_z| \geq p_F$. Учитывая их в законе сохранения энергии и z -компоненты импульса для процесса $\gamma \rightarrow e^+e^-$, мы вновь придем к результату (13).

Из формулы (4) следует, что собственное значение поляризационного оператора $\mathcal{P}^{(2)}$ становится большим вблизи порога рождения электрон-позитронной пары (см. рис. 1), что указывает на необходимость учета перенормировки волновой функции фотона этой поляризации:

$$\varepsilon_{\alpha}^{(2)}(q) \rightarrow \varepsilon_{\alpha}^{(2)}(q) \sqrt{Z_2}, \quad Z_2^{-1} = 1 - \frac{\partial \mathcal{P}^{(2)}(q)}{\partial \omega^2}. \quad (14)$$

В заключение этого раздела отметим еще одну из характерных особенностей и чисто магнитного поля,

и сильно замагниченной плазмы, состоящую в следующем: только фотоны одной поляризации (мода 2) из двух возможных будут определять лидирующие по внешнему полю вклады в амплитуды процессов $\gamma e^{\pm} \rightarrow e^{\pm} \nu\bar{\nu}$, $\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$ и $\gamma\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$. Этот факт непосредственно следует из структуры матрицы плотности для электронов в сильном магнитном поле (см., например [11]) и будет нами использован ниже при вычислении амплитуд.

3. ВЫЧИСЛЕНИЕ АМПЛИТУД

При вычислении амплитуд процессов $\gamma e^{\pm} \rightarrow e^{\pm} \nu\bar{\nu}$, $\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$ и $\gamma\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$ будем рассматривать случай относительно малых передач импульса по сравнению с массой W -бозона, $|q^2| \ll m_W^2$. Тогда слабое взаимодействие нейтрино с электронами можно описывать в локальном пределе эффективным лагранжианом вида

$$\mathcal{L} = \frac{G_F}{\sqrt{2}} [\bar{e} \gamma_{\alpha} (C_V + C_A \gamma_5) e] j_{\alpha}, \quad (15)$$

где

$$C_V = \pm 1/2 + 2 \sin^2 \theta_W, \quad C_A = \pm 1/2.$$

Здесь верхний знак соответствует электронному нейтрино ($\nu = \nu_e$), когда в реакции происходит обмен W - и Z -бозонами. Нижний знак соответствует μ - и τ -нейтрино, когда присутствует лишь обмен Z -бозонами; $j_{\alpha} = \bar{\nu} \gamma_{\alpha} (1 + \gamma_5) \nu$ — ток левых нейтрино.

Для вычисления амплитуды фотоннейтриноного процесса $\gamma e^{\pm} \rightarrow e^{\pm} \nu\bar{\nu}$ в пределе сильно замагниченной плазмы удобно использовать амплитуду процесса рассеяния $\gamma^{(2)} e \rightarrow \gamma^{(2)} e$. Последняя вычисляется обычным образом с использованием решений уравнения Дирака для электронов на основном уровне Ландау и выражения для пропагатора электрона в сильном магнитном поле и может быть представлена в следующем виде:

$$\begin{aligned} \mathcal{M}_{\gamma^{(2)} e \rightarrow \gamma^{(2)} e} = - \frac{8m\pi\alpha}{\sqrt{-Q_{\parallel}^2}} \frac{\varepsilon_{\alpha}^{*(2)}(q') \varepsilon_{\beta}^{(2)}(q) T_{\alpha\beta}}{q_{\parallel}^2 + 2(pq)_{\parallel}} + \\ + (q \leftrightarrow -q', \varepsilon_{\alpha} \leftrightarrow \varepsilon_{\beta}). \end{aligned} \quad (16)$$

Здесь

$$\begin{aligned} T_{\alpha\beta} = -(q\tilde{\Lambda})_{\alpha}(Q\tilde{\varphi})_{\beta} - (q'\tilde{\Lambda})_{\beta}(Q\tilde{\varphi})_{\alpha} + \\ + (q\tilde{\varphi}q')\tilde{\Lambda}_{\alpha\beta} + \kappa(Q\tilde{\varphi})_{\alpha}(Q\tilde{\varphi})_{\beta}, \end{aligned}$$

$$Q_{\alpha} = (q - q')_{\alpha}, \quad \kappa = \sqrt{1 - 4m^2/Q_{\parallel}^2},$$

$$Q_{\parallel}^2 = (q - q')_{\parallel}^2 < 0,$$

$q_{\alpha} = (\omega, \mathbf{k})$ и $q'_{\alpha} = (\omega', \mathbf{k}')$ — векторы соответственно 4-импульсов фотона и нейтринной пары.

Исходя из вида лагранжиана (15), путем замены вектора поляризации одного из фотонов на вектор нейтринного тока

$$\varepsilon_{\alpha}^{(2)} \rightarrow j_{\alpha} \frac{G_F}{\sqrt{2}e}, \quad T_{\alpha\beta} \rightarrow C_V T_{\alpha\beta} + C_A \tilde{\varphi}_{\alpha\sigma} T_{\sigma\beta}, \quad (17)$$

получим

$$\begin{aligned} \mathcal{M}_{\gamma e^{\pm} \rightarrow e^{\pm} \nu \bar{\nu}} &= 2\sqrt{2} G_F m_e \times \\ &\times [C_V (q \tilde{\varphi} j) + C_A (q \tilde{\varphi} \tilde{\varphi} j)] \frac{\sqrt{q_{\parallel}^2 (|Q_{\parallel}^2| + 4m^2)}}{(q q')_{\parallel}^2 - \chi^2 (q \tilde{\varphi} q')^2}. \end{aligned} \quad (18)$$

Амплитуда процесса конверсии фотона, $\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$, может быть получена из амплитуды процесса $\nu \rightarrow \nu \gamma$ [20] и представлена в виде

$$\begin{aligned} \mathcal{M}_{\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}} &= \frac{G_F}{\sqrt{2}e} [C_V (q \tilde{\varphi} j) + C_A (q \tilde{\varphi} \tilde{\varphi} j)] \times \\ &\times \frac{\mathcal{P}^{(2)}(q)}{\sqrt{q_{\parallel}^2}}. \end{aligned} \quad (19)$$

Наконец, амплитуда процесса с двумя фотонами, $\gamma \gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$, в случае зарядово несимметричной сильно замагниченной плазмы может быть записана следующим образом [13]:

$$\begin{aligned} \mathcal{M}_{\gamma \gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}} &= \frac{G_F \sqrt{2} \pi}{e} e B \left(\frac{\alpha}{\pi}\right)^{3/2} \times \\ &\times [C_V (q \tilde{\varphi} j) + C_A (q \tilde{\varphi} \tilde{\varphi} j)] \Pi^{(0)}(q, q', q''), \end{aligned} \quad (20)$$

где

$$\begin{aligned} \Pi^{(0)}(q, q', q'') &= \frac{\sqrt{q'^2 q''^2}}{(q' \tilde{\varphi} q'')} \times \\ &\times \left[\mathcal{J}_{\perp}^{(-)}(q_{\parallel}, q'_{\parallel}) - \mathcal{J}_{\perp}^{(-)}(-q'_{\parallel}, -q_{\parallel}) - \right. \\ &\left. - \mathcal{J}_{\perp}^{(-)}(-q''_{\parallel}, q'_{\parallel}) - (q' \leftrightarrow q'') \right], \end{aligned} \quad (21)$$

$$\begin{aligned} \mathcal{J}_{\perp}^{(-)}(q_{\parallel}, q'_{\parallel}) &= \\ &= 2m^2 \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dp_z}{E} \frac{f_{-}(E) - f_{+}(E)}{[q_{\parallel}^2 + 2(pq)_{\parallel}][q'^2_{\parallel} + 2(pq')_{\parallel}]} \end{aligned} \quad (22)$$

Заметим, что интеграл (22) зависит от разности функций распределения электронов и позитронов, и в случае относительно горячей плазмы ($T \gtrsim \mu$) амплитуда (20) будет подавляться фактором μ/T , тогда как в амплитудах (18) и (19) этого не происходит.

4. НЕЙТРИННАЯ СВЕТИМОСТЬ

Как уже отмечалось ранее, наблюдаемой величиной в астрофизике является потеря энергии из единицы объема звезды в единицу времени, обусловленная выходом нейтрино (нейтринная излучательная способность — emissivity). Она определяется через амплитуды процессов $\gamma e^{\pm} \rightarrow e^{\pm} \nu \bar{\nu}$, $\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$ и $\gamma \gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$ следующим образом:

$$\begin{aligned} Q_{\gamma e^{\pm} \rightarrow e^{\pm} \nu \bar{\nu}} &= (2\pi)^3 \sum_i \int |\mathcal{M}_{\gamma e^{\pm} \rightarrow e^{\pm} \nu \bar{\nu}}|^2 Z_2 \times \\ &\times \delta^{0,2,3}(q + p_1 - p_2 - p' - p'') (E'_i + E''_i) \frac{d^3 q}{2(2\pi)^3 \omega} \times \\ &\times f(\omega) \frac{1}{L_x} \frac{dp_{1y}}{2(2\pi)^2 E_1} \frac{dp_{1z}}{2(2\pi)^2 E_2} \times \\ &\times [f_{-}(E_1)(1 - f_{-}(E_2)) + f_{+}(E_1)(1 - f_{+}(E_2))] \times \\ &\times \frac{d^3 p'}{2(2\pi)^3 E'_i} \frac{d^3 p''}{2(2\pi)^3 E''_i}, \end{aligned} \quad (23)$$

$$\begin{aligned} Q_{\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}} &= (2\pi)^4 \sum_i \int |\mathcal{M}_{\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}}|^2 Z_2 \delta^4(q - p' - p'') \times \\ &\times (E'_i + E''_i) \frac{d^3 q}{2(2\pi)^3 \omega} f(\omega) \frac{d^3 p'}{2(2\pi)^3 E'_i} \frac{d^3 p''}{2(2\pi)^3 E''_i}, \end{aligned} \quad (24)$$

$$\begin{aligned} Q_{\gamma \gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}} &= \frac{(2\pi)^4}{2} \times \\ &\times \sum_i \int |\mathcal{M}_{\gamma \gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}}|^2 Z'_2 Z''_2 \delta^4(q' + q'' - p' - p'') \times \\ &\times (E'_i + E''_i) \frac{d^3 q'}{2(2\pi)^3 \omega'} f(\omega') \frac{d^3 q''}{2(2\pi)^3 \omega''} f(\omega'') \times \\ &\times \frac{d^3 p'}{2(2\pi)^3 E'_i} \frac{d^3 p''}{2(2\pi)^3 E''_i}. \end{aligned} \quad (25)$$

Здесь E'_i , E''_i — энергии нейтрино и антинейтрино определенного типа $i = \nu_e, \nu_{\mu}, \nu_{\tau}$; E_1 , E_2 — энергии соответственно начального и конечного электрона (позитрона), $E_i = \sqrt{p_{iz}^2 + m^2}$,

$$f(\omega) = [\exp(\omega/T) - 1]^{-1}$$

— функция плотности равновесного фотонного газа при температуре T , L_x — элемент нормировочного объема.

При интегрировании (23) по импульсам нейтрино нужно учесть, что в фотоннейтринном процессе не сохраняется компонента импульса вдоль оси x .

Поэтому удобно ввести в (23) еще один интеграл по 4-импульсу нейтринной пары q' , содержащий необходимую $\delta^{(4)}$ -функцию:

$$1 = \int d^4 q' \delta^{(4)}(q' - p' - p''). \quad (26)$$

С учетом этого замечания можно частично проинтегрировать правые части (23)–(25), используя явные выражения для амплитуд (18)–(20). В итоге получим

$$\begin{aligned} Q_{\gamma e^\pm \rightarrow e^\pm \nu \bar{\nu}} &= \frac{G_F^2 \alpha e B m^2}{24\pi^5} \left[\overline{C_V^2} + \overline{C_A^2} \right] \times \\ &\times \int \frac{d^3 q}{(2\pi)^3 \omega} q_\parallel^2 f(\omega) \times \\ &\times \int dq'_z \omega' q'_\parallel^6 \frac{|Q_\parallel^2| + 4m^2}{[(q\tilde{\Lambda}q')^2 - \varkappa^2(q\tilde{\varphi}q')^2]^2} \theta(q'_\parallel^2) \int \frac{dp_{1z}}{E_1 E_2} \times \\ &\times [f_-(E_1)(1 - f_-(E_2)) + f_+(E_1)(1 - f_+(E_2))], \end{aligned} \quad (27)$$

где

$$\begin{aligned} \omega' &= \omega + E_1 - E_2, \quad E_2 = \sqrt{m^2 + (p_{1z} + q_z - q'_z)^2}, \\ Q_{\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}} &= \frac{G_F^2}{48\pi^2 \alpha} \int \frac{d^3 q}{(2\pi)^3} Z_2 f(\omega) q^4 \times \\ &\times \left[\overline{C_V^2} q^2 + \overline{C_A^2} q_\perp^2 \right] \theta(q^2), \end{aligned} \quad (28)$$

$$\begin{aligned} Q_{\gamma \gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}} &= \frac{G_F^2 \alpha^2 (eB)^2}{48\pi^3} \int \frac{d^3 q'}{(2\pi)^3 \omega'} \times \\ &\times f(\omega') \int \frac{d^3 q''}{(2\pi)^3 \omega''} Z_2'' f(\omega'') \times \\ &\times (\omega' + \omega'') |\Pi^{(0)}(q' + q'', q', q'')|^2 (q' + q'')_\parallel^2 \times \\ &\times \left[\overline{C_V^2} (q' + q'')^2 + \overline{C_A^2} (q' + q'')_\perp^2 \right]. \end{aligned} \quad (29)$$

Здесь константы $\overline{C_V^2} = 0.93$ и $\overline{C_A^2} = 0.75$ появляются в результате суммирования по всем каналам рождения нейтрино типов ν_e, ν_μ, ν_τ , величина $\Pi^{(0)}(q, q', q'')$ определяется формулой (21).

Отметим, что при интегрировании по импульсам фотонов в выражениях (27)–(29) важно учитывать нетривиальный закон дисперсии фотона в сильном магнитном поле, который определяется поляризационным оператором фотона. Кроме того, в общем случае необходимо также учитывать большие радиационные поправки, которые сводятся к перенормировке волновой функции фотона, Z_2, Z'_2 , что сильно затрудняет вычисление светимостей.

Однако, если ограничиться рассмотрением случая холодной ($T \ll \mu$) плазмы, выражения для светимостей (27)–(29) можно сильно упростить. Анализ показывает, что при $T \ll m$ интегралы по импульсам фотонов будут, в основном, набирать свою величину в области вблизи плазменной частоты, $\omega_{pl}^2 = (2\alpha eB/\pi)v_F$ (см. (12)). Тогда в этой области $Z_2 \approx Z'_2 \approx 1$ и закон дисперсии для фотона второй моды может быть приближенно записан в виде

$$\omega^2 = q_\perp^2 + q_z^2 + \omega_{pl}^2. \quad (30)$$

Учитывая (30), рассмотрим нейтринные светимости для каждого процесса в отдельности.

4.1. Процесс $\gamma e \rightarrow e \nu \bar{\nu}$

В случае вырожденной плазмы выражение для светимости (27) можно значительно упростить, если воспользоваться известным соотношением для произведения статистических факторов:

$$\begin{aligned} f_-(E_1)(1 - f_-(E_2)) &\approx \\ &\approx \frac{Q_0}{1 - \exp(-Q_0/T)} \delta(E_1 - \mu), \end{aligned} \quad (31)$$

где $Q_0 = \omega - \omega'$.

Подставляя (30) и (31) в (27) и интегрируя, получим

a) в случае нерелятивистской плазмы, $\mu \approx m$,

$$\begin{aligned} Q_{\gamma e \rightarrow e \nu \bar{\nu}} &\approx \frac{16\pi G_F^2 \alpha e B}{4725m} \left[\overline{C_V^2} + \overline{C_A^2} \right] \frac{T^9}{p_F} \approx \\ &\approx 1.3 \cdot 10^{19} \frac{\text{эрг}}{\text{см}^3 \cdot \text{с}} \frac{B}{B_e} \left(\frac{T}{m} \right)^8 \frac{T}{p_F}; \end{aligned} \quad (32)$$

b) в случае релятивистской плазмы, $\mu \gg m$,

$$\begin{aligned} Q_{\gamma e \rightarrow e \nu \bar{\nu}} &\approx \frac{32 G_F^2 m^2 \alpha e B}{3(2\pi)^{11/2}} \left[\overline{C_V^2} + \overline{C_A^2} \right] \times \\ &\times \mu^5 \left(\frac{T}{\omega_{pl}} \right)^{3/2} \left(\frac{\omega_{pl}}{2\mu} + 1 \right) \times \\ &\times \int_0^1 dx (1-x) \frac{(\omega_{pl}/2\mu)^2 - x^2}{1 - \exp \left[-\frac{\mu}{T} \left(\frac{\omega_{pl}}{2\mu} - x \right) \right]}. \end{aligned} \quad (33)$$

Отметим, что светимость (32) в случае низких температур сильно подавлена фактором $(T/m)^8$.

4.2. Процесс $\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$

После подстановки соотношения (30) в (28) и интегрирования по телесному углу, получаем

$$Q_{\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}} = \frac{G_F^2}{96\pi^4\alpha} \omega_{pl}^4 \int_0^\infty \frac{dk k^2}{\exp\left(\frac{1}{T}\sqrt{k^2 + \omega_{pl}^2}\right) - 1} \times \\ \times \left[\overline{C_V^2} \omega_{pl}^2 + \frac{2}{3} \overline{C_A^2} k^2 \right]. \quad (34)$$

Стоящий в правой части (34) интеграл до конца вычисляется в двух предельных случаях:

а) нерелятивистская плазма, $\mu \approx m$,

$$Q_{\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}} \approx \frac{G_F^2}{48\pi^4\alpha} \omega_{pl}^4 T^5 \times \\ \times \left[\overline{C_V^2} \zeta(3) \left(\frac{\omega_{pl}}{T} \right)^2 + 8 \overline{C_A^2} \zeta(5) \right], \quad (35)$$

где $\zeta(x)$ — дзета-функция Римана;

б) релятивистская плазма, $\mu \gg m$,

$$Q_{\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}} \approx \frac{G_F^2}{384\pi^{9/2}\alpha} \omega_{pl}^9 \left[\overline{C_V^2} \left(\frac{2T}{\omega_{pl}} \right)^{3/2} + \right. \\ \left. + \overline{C_A^2} \left(\frac{2T}{\omega_{pl}} \right)^{5/2} \right] \exp\left(-\frac{\omega_{pl}}{T}\right). \quad (36)$$

4.3. Процесс $\gamma\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$

В случае вырожденной плазмы интеграл \mathcal{J}_1 (формула (22)) вычисляется и величина $\Pi^{(0)}$ может быть представлена в виде

$$\Pi^{(0)}(q, q', q'') = \frac{4m^2 \sqrt{q'^2 q''^2}}{q_\parallel^2 q'^2 (q - q')^2 + 4m^2 (q \tilde{\varphi} q')^2} \times \\ \times \left[F\left(\frac{q'^2}{4m^2}, \frac{q'_z}{2m}, v_F\right) + \right. \\ \left. + F\left(\frac{q''^2}{4m^2}, \frac{q''_z}{2m}, v_F\right) - F\left(\frac{q_\parallel^2}{4m^2}, \frac{q_z}{2m}, v_F\right) \right], \quad (37)$$

где

$$F(x, z, v_F) = \ln \frac{x(1-x) + \left(xv_F - z\sqrt{1-v_F^2}\right)^2}{x(1-x) + \left(xv_F + z\sqrt{1-v_F^2}\right)^2}.$$

Тем не менее, даже с учетом результата (37), выражение для светимости (29) все еще выглядит громоздко и неудобно для дальнейшего анализа.

Его можно значительно упростить в рассмотренных выше пределах нерелятивистской и релятивистской плазмы. Из формулы (37) получим

$$\Pi^{(0)}(q, q', q'') \approx \frac{2}{m} v_F \sqrt{q'^2 q''^2} \times \\ \times \frac{q_z \omega^2 - q'_z \omega'^2 - q''_z \omega''^2}{\omega^2 \omega'^2 \omega''^2}, \quad \mu \approx m, \quad (38)$$

$$\Pi^{(0)}(q, q', q'') \approx \frac{2}{m} \left(\frac{m}{\mu}\right)^3 \times \\ \times \frac{q'_z q'^2 + q''_z q''^2 - q_z q_\parallel^2 - 4q_z q'_z q''_z}{q_\parallel^2 \sqrt{q'^2 q''^2}}, \quad \mu \gg m. \quad (39)$$

После подстановки (38) и (39) в (29) и несложных вычислений получим для нейтринной светимости следующие выражения:

$$Q_{\gamma\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}} \approx 1.15 \cdot 10^{15} \frac{\text{эрг}}{\text{см}^3 \cdot \text{с}} \times \\ \times v_F^2 \left(\frac{B}{B_e}\right)^2 \left(\frac{T}{m}\right)^7, \quad \mu \approx m, \quad (40)$$

$$Q_{\gamma\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}} \approx \frac{3G_F^2 \alpha^2 (eB)^2}{2\pi^5 m^2} \left(\frac{m}{\mu}\right)^6 \omega_{pl}^3 T^4 \times \\ \times \left[\overline{C_V^2} + \overline{C_A^2} \left(\frac{T}{\omega_{pl}}\right) \right] \exp\left(-\frac{2\omega_{pl}}{T}\right), \quad \mu \gg m. \quad (41)$$

Анализ полученных результатов показывает, что нейтринная светимость за счет процесса $\gamma\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$ сильно подавлена по сравнению со светимостью за счет процессов $qe \rightarrow e\nu\bar{\nu}$ и $\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$ как в случае нерелятивистской (подавляющий фактор v_F^2), так и в случае релятивистской плазмы (подавляющий фактор $(m/\mu)^6$) в достаточно широком интервале температур ($10^8 \lesssim T \lesssim 3 \cdot 10^9$ К), плотностей ($10^6 \lesssim \rho \lesssim 10^{10}$ г/см³) и магнитных полей ($B \lesssim 10^{16}$ Гс). Таким образом, возможное влияние процесса $\gamma\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$ на скорость остывания магнитара оказывается несущественным.

5. ОБСУЖДЕНИЕ

Обсудим полученные результаты. На рис. 2 представлены вклады в нейтринную светимость процессов $qe \rightarrow e\nu\bar{\nu}$ и $\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$ в зависимости от плотности вещества во внешней части коры нейтронной звезды для четырех значений температуры T и трех значений индукции магнитного поля B . Кроме того, для сравнения представлены нейтринные светимости за счет процессов аннигиляции пар e^+e^- (рис. 2a) и

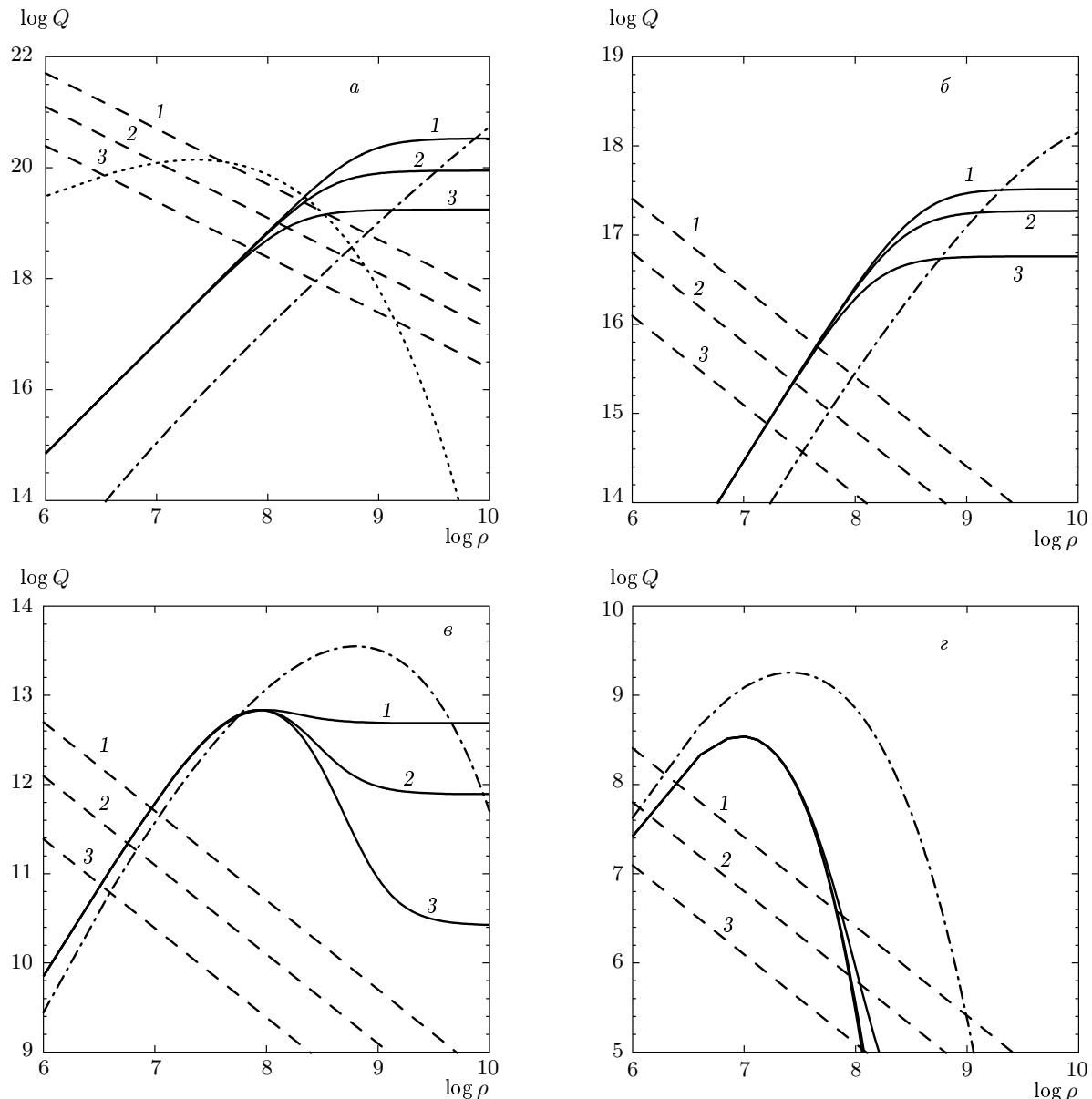


Рис. 2. Зависимости вкладов различных процессов в нейтринную светимость ($\text{эрг}\cdot\text{см}^{-3}\cdot\text{с}^{-1}$) от плотности вещества ($\text{г}\cdot\text{см}^{-3}$) в наружном слое замагнченной коры нейтронной звезды при $T = 3 \cdot 10^9$ (a), 10^9 (б), $3 \cdot 10^8$ (в), 10^8 (г) К и $B = 10^{16}$ (1), $5 \cdot 10^{15}$ (2), $2.2 \cdot 10^{15}$ (3) Гс. Сплошные линии — процесс $\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$, штриховые — фотоннейтринный процесс, пунктирные — аннигиляция пар e^+e^- при $B = 0$ [9], штрихпунктирные — процесс распада плазмона [9]. На рис. 2б–г процесс аннигиляции пар не изображен в силу его малого вклада в нейтринную светимость при данных параметрах

распада плазмона (рис. 2а–г)⁴⁾. Из рис. 2 видно, что в области малых плотностей $10^6 \lesssim \rho \lesssim 10^8 \text{ г}/\text{см}^3$ основной вклад в нейтринную светимость будет давать фотоннейтринный процесс, тогда как при плотностях $10^8 \lesssim \rho \lesssim 10^{10} \text{ г}/\text{см}^3$ начинает доминиро-

вать процесс конверсии фотона, $\gamma \rightarrow \nu\bar{\nu}$. Это обусловлено тем, что в области малых плотностей процесс конверсии кинематически подавлен малостью плазменной частоты (см. разд. 2 и формулы (35), (36)). При плотностях, превышающих $10^{10} \text{ г}/\text{см}^3$, химический потенциал согласно (1) будет больше или порядка \sqrt{eB} , начинают возбуждаться следующие

⁴⁾ По данным обзора [9].

уровни Ландау и полученные формулы становятся неприменимыми.

Если опираться на модель остыния нейтронных звезд, рассмотренную в обзоре [9], нейтринные процессы в коре нейтронной звезды определяют ее охлаждение в начальной стадии эволюции ($t \lesssim 10$ лет). А именно, в период $10^{-2} \lesssim t \lesssim 10$ лет, когда температура упадет ниже $5 \cdot 10^9$ К, в обычной нейтронной звезде с массой около $1.5M_{\odot}$ и магнитным полем $B \lesssim B_e$ доминирующим процессом будет распад плазмона. С другой стороны, как видно из рис. 2а, б, при достаточно сильных полях ($B \gtrsim 5 \cdot 10^{15}$ Гс) и температурах порядка 10^9 К нейтринная светимость за счет процессов $\gamma e^{\pm} \rightarrow e^{\pm} \nu \bar{\nu}$ и $\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$ значительно превышает светимость, вычисленную без магнитного поля [9]. Этот факт может изменить поведение кривой охлаждения магнитара в течение первых десяти лет после его образования и, возможно, звезда в этот период будет остывать значительно быстрее. Если же мы хотим все время оставаться в рамках стандартного сценария охлаждения, т.е. когда вклады в нейтринную светимость за счет процессов $\gamma e \rightarrow e \nu \bar{\nu}$ и $\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$ дают тот же порядок, что и распад плазмона⁵⁾, то тогда либо величина индукции магнитного поля во внешней части коры молодой нейтронной звезды в среднем не должна превышать $B \approx 5 \cdot 10^{15}$ Гс, либо модель остыния сильно замагниченной нейтронной звезды нуждается в уточнении. Отметим, что при температурах ниже 10^9 К, как видно из рис. 2в, г, ожидать изменения сценария охлаждения за счет модификации замагниченной плазмой фотон-нейтринных процессов не приходится.

В заключение подведем некоторые итоги. Рассмотрено влияние сильно замагниченной плазмы на фотон-нейтринные процессы $\gamma e^{\pm} \rightarrow e^{\pm} \nu \bar{\nu}$, $\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$ и $\gamma \gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$. Исследовано возможное изменение дисперсионных свойств фотонов при таких условиях. Получены амплитуды и вычислены соответствующие вклады в нейтринную светимость рассматриваемых процессов. В пределе холодной плазмы для светимостей получены простые выражения, которые можно в дальнейшем использовать для расчета остыния замагниченных нейтронных звезд. Рассмотрено возможное влияние реакций $\gamma e^{\pm} \rightarrow e^{\pm} \nu \bar{\nu}$ и $\gamma \rightarrow \nu \bar{\nu}$ на модификацию сценария охлаждения нейтронных звезд.

⁵⁾ Другими словами, режим остыния магнитара в период $t \gtrsim 10^3$ лет был бы таким же, как у обычных нейтронных звезд.

Авторы выражают благодарность Н. В. Михееву, А. В. Кузнецовой, А. А. Гвоздеву и И. С. Огневу за полезные обсуждения и ценные замечания.

Работа выполнена в рамках тематического плана научных исследований Ярославского университета по заданию Рособразования при частичной финансовой поддержке РФФИ (грант № 07-02-00285-а) и Совета по грантам Президента Российской Федерации для поддержки молодых российских ученых и ведущих научных школ РФ (гранты №№ НШ-497.2008.2, МК-732.2008.2).

ЛИТЕРАТУРА

1. C. Kouveliotou et al., Nature **393**, 235 (1998).
2. C. Kouveliotou et al., Astrophys. J. **510**, L115 (1999).
3. F. P. Gavriil, V. M. Kaspi, and P. M. Woods, Nature **419**, 142 (2002).
4. A. I. Ibrahim, S. Safi-Harb, J. H. Swank, W. Parke, and S. Zane, Astrophys. J. **574**, L51 (2002).
5. R. C. Duncan and C. Thompson, Astrophys. J. **392**, L9 (1992).
6. C. Thompson and R. C. Duncan, Month. Not. Roy. Astron. Soc. **275**, 255 (1995).
7. R. C. Duncan and C. Thompson, Astrophys. J. **473**, 322 (1996).
8. С. Шапиро, С. Тьюколски, *Черные дыры, белые карликки и нейтронные звезды*, Мир, Москва (1985), с. 1.
9. D. G. Yakovlev, A. D. Kaminker, O. Y. Gnedin, and P. Haensel, Phys. Rep. **354**, 1 (2001).
10. N. Itoh, H. Mutoh, A. Hikita, and Y. Kohyama, Astrophys. J. **395**, 622 (1992).
11. A. V. Kuznetsov and N. V. Mikheev, *Electroweak Processes in External Electromagnetic Fields*, Springer-Verlag, New York (2003).
12. M. P. Kennett and D. B. Melrose, Phys. Rev. D **58**, 093011 (1998).
13. Д. А. Румянцев, М. В. Чистяков, ЖЭТФ **128**, 740 (2005).
14. Г. С. Бисноватый-Коган, В. М. Чечеткин, УФН **127**, 263 (1979).
15. H. Pérez Rojas and A. E. Shabad, Ann. Phys. (N.Y.) **121**, 432 (1979).

16. H. Pérez Rojas and A. E. Shabad, Ann. Phys. (N.Y.) **138**, 1 (1982).

17. У. Перес Рохас, ЖЭТФ **76**, 3 (1979).

18. А. Е. Шабад, Труды ФИАН **192**, 5 (1988).

19. S. L. Adler, Ann. Phys. (N.Y.) **67**, 599 (1971).

20. M. V. Chistyakov and N. V. Mikheev, Phys. Lett. B **467**, 232 (1999).

21. В. В. Скobelев, ЖЭТФ **117**, 1059 (2000).

Примечание при корректуре. После того как статья была принята к печати, нам стала известна работа [21], в которой автор, в частности, исследовал рождение нейтринной пары при рассеянии фотона в вырожденном нерелятивистском электронном газе. Однако результат для светимости (56) работы [21] при $\mu \sim m$, по нашему мнению, в $\pi/2$ раз больше.